

Sygn. akt IV Cz 515/15

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Mariola Watemborska (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2015r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w W. (dawniej (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.)

przeciwko C. B.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Rejonowego w S. z dnia 19 marca 2015r., sygn. akt I C 163/12

postanawia: uchylić zaskarżone postanowienie.

Sygn. akt IV Cz 515/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w S. odrzucił zażalenie pozwanej na postanowienie tego sądu z dnia 30 listopada 2012r. w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności wyrokowi z dnia 3 września 2012r., uznając, że zażalenie zostało złożone po terminie.

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie wywiodła pozwana, która oprócz zawartych w piśmie pejoratywnych ocen wymiaru sprawiedliwości, zawarła wnioski o uchylenie zaskarżonego postanowienia, podnosząc, że zażalenie - wbrew twierdzeniom sądu I instancji - złożyła w terminie. Stwierdziła przy tym, że dopiero w dniu 3 lutego 2015r. została jej doręczona korespondencja od komornika wraz z pouczeniem o prawie złożenia zażalenia na postanowienie sądu o nadaniu klauzuli wykonalności.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie pozwanej zasługuje na uwzględnienie.

Zgodzić się bowiem należy z załączoną, że dopiero w dniu 3 lutego 2015r. zostało jej przez Komornika doręczone – w sposób prawidłowy – zawiadomienie o wszczęciu egzekucji wraz z pouczeniem o terminie i sposobie złożenia zażalenia na postanowienie sądu o nadaniu klauzuli wykonalności, wobec czego od tego dnia należy liczyć termin, o którym mowa w art. 795 § 2 k.p.c. do złożenia zażalenia na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności.

Stosownie bowiem do treści art. 805 § 1 k.p.c. przy pierwszej czynności egzekucyjnej doręcza się dłużnikowi zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, z podaniem treści tytułu wykonawczego i wymianieniem sposobu egzekucji oraz pouczeniem o możliwości, terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności (...).

Analiza akt egzekucyjnych Km (...) pozwala uznać, że pierwotnie wysłane przez komornika zawiadomienie o wszczęciu egzekucji wraz z pouczeniem o możliwości złożenia zażalenia na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności nie dotarło do dłużniczki z uwagi na to, że przesyłane było pod niewłaściwy adres tj. S. ul. (...). Taki adres bowiem został wskazany przez wierzyciela we wniosku egzekucyjnym z dnia 4 kwietnia 2013r., choć sama dłużniczka już w sprawie IC 163/12 Sądu Rejonowego w S. w sprzeciwie od nakazu zapłaty i w odpowiedzi na pozew wskazywała swój adres do doręczeń jako S. ul. (...) i pod taki adres była przesyłana jej korespondencja z sądu. Wierzyciel (pозwany w sprawie IC 163/12) otrzymał odpisy w/w pism pozwanej.

Także pismem z 17 maja 2013r. (...) Oddział w K. (k(...)) akt egzekucyjnych) wskazał Komornikowi adres korespondencyjny dłużniczki tj. S., ul. (...), pomimo tego Komornik cały czas przysyłał dłużniczce korespondencję (nie odbieraną przez nią) pod adres S. ul. (...)/.

Zgodzić się co prawda należy z Sądem I instancji, że dłużniczka w dniu 24 grudnia 2014r. powzięła wiadomość o toczącej się egzekucji – wówczas bowiem doręczono jej informację Komornika o stanie zaległości w sprawie egzekucyjnej Km (...), jednak zauważyć należy, że termin do wniesienia zażalenia na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności dla dłużnika nie biegnie od daty powzięcia wiadomości o prowadzeniu przeciwko dłużnikowi egzekucji ale od daty doręczenia dłużnikowi zawiadomienia o wszczęciu egzekucji – art. 795 § 2 k.p.c. wraz z pouczeniem o zażaleniu (art. 805 § 1 k.p.c.).

Dłużniczka natomiast, dopiero w dniu 3 lutego 2015r. otrzymała pismo komornika z dnia 20.01.2015r. wraz z odpisem m.in. zawiadomienia o wszczęciu egzekucji i od tej daty, zdaniem Sądu Okręgowego, należy liczyć tygodniowy termin do złożenia zażalenia na postanowienie sądu o nadaniu klauzuli wykonalności wyrokowi z dnia 3 września 2012r.

Skoro dłużniczka złożyła zażalenie w dniu 10 lutego 2015 r. uznać należy, że złożyła je w terminie.

Mając na uwadze powyższe, zażalenie pozwanej, na podstawie art. 385 § 1 k.p.c. k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. należało uwzględnić, uchylając zaskarżone postanowienie.