

Sygn. akt IV Cz 641/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2013 roku

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Jastrzębski

Sędziowie SO: Mariola Watemborska , Jolanta Deniziuk (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 30 października 2013 r. w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...)N.S.Funduszu Inwestycyjnego zamkniętego z siedzibą w W.

z udziałem P. O. (1)

o nadanie klauzuli wykonalności na nabywcę wierzytelności

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Rejonowego w Chojnicach

z dnia 24 września 2013 r., sygn. akt ICo 1023/13

### **postanawia:**

oddalić zażalenie.

**IV Cz 641/13**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24.09.2013r. Sąd Rejonowy oddalił wniosek (...)N.S. Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W.o nadanie klauzuli wykonalności na nabywcę wierzytelności.

W uzasadnieniu wskazując, że załączonymi do wniosku dokumentami wnioskodawca nie wykazał, iż nabył wierzytelność wobec wskazanego we wniosku dłużnika. Nie spełnia tej roli załączony do wniosku wydruk .Nie jest on dokumentem ani urzędowym ani prywatnym. Nie wynika z niego , kto go sporządził, czego dotyczy , jakie dane i informacje przedstawia. Sąd nie ma więc możliwości zweryfikowania , czy w istocie jest to załącznik do umowy sprzedaży wierzytelności ,a w konsekwencji ustalenia, czy wnioskodawca nabył przedmiotową wierzytelność.

Jako podstawę oddalenia wniosku Sąd Rejonowy wskazał , a contrario art. 788§1 kpc.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył wnioskodawca zaskarżonemu orzeczeniu zarzucając naruszenie art.233§1 kpc w zw. z art. 361 kpc, poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów , dokonania wybiórczego , wbrew zasadom logiki i doświadczenia życiowego przyjęcia, iż wnioskodawca przedłożonymi do wniosku dokumentami nie wykazał przejścia uprawnień na rzecz następcy prawnego. Do zażalenie wnioskodawca załączył jednocześnie dokument w postaci wydruku z Załącznika nr 1 do umowy cesji wierzytelności z dnia 15.04.2013r.

Sąd Okręgowy zważył co następuje

Wbrew podniesionym w zażaleniu zarzutom Sąd Rejonowy zasadnie uznał, że przedłożone do wniosku dokumenty nie mogą uzasadnić nadania klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnemu. Tym samym za niezasadne należało uznać zarzuty żalącego dotyczące naruszenie przez Sąd Rejonowy art.233§1 kpc w zw. z art. 361 kpc,

Wnioskodawca do wniosku załączył potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego umowę sprzedaży wierzytelności z dnia 15.04.2013r. zawartą pomiędzy Bankiem (...) S.A.z siedziba w W.,a wnioskodawcą (...)N.S.Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym z siedzibą w W., potwierdzenie przez notariusza własnoręczności złożenia przez uprawnione strony umowy podpisów oraz potwierdzoną kserokopię z której , jak zasadnie Sąd Rejonowy wskazał nie wynika ,kto go sporządził ,czego on dotyczy, jakie dane , informacje przedstawia.

Postępowanie klauzulowe , w tym i o nadanie klauzuli wykonalności w wyniku przejścia uprawnień, zakreśla sądowi rozpoznającemu wniosek granicę jego badania. To na stronie ciąży obowiązek przedłożenia do wniosku takich dokumentów, oczywiście w odpowiedniej do tego formie, z których bezspornie wynikać będzie uprawnienie do opatrzenia tytułu egzekucyjnego klauzulą wykonalności.

Z treści §3 ustęp 1 umowy z dnia 15.04.2013r. wynika , że wierzytelności objęte umową sprzedaży zostały szczegółowo określone w Załączniku 1a do umowy ,który to załącznik przybierze formę papierową oraz w Załączniku nr 1, który będzie zawierał szersze dane i posiadać będzie wyłącznie postać elektroniczną .Do umowy załączona zostanie płyta CD zabezpieczona hasłem zawierająca Załącznik nr 1 tj. wykaz wierzytelności oraz dłużników będących przedmiotem umowy .Odbiór wykazu wraz z Bazą Danych nabywca pokwitował zaś podpisem pod umową.

Z treści tego przepisu wynika, że strony uznały Załącznik nr 1,zawierający w formie elektronicznej spis wierzytelności i dłużników, za integralną część umowy. Tym samym wydruk z tej bazy danych stanowi dowód na objęcie umową zbycia określonej wierzytelności.

Jednak dopiero do zażalenia zostało dołączony wydruk, z którego wynika, że został on sporządzony z wydruku elektronicznego załącznika do umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 15.04.2013r. stanowiącego Załącznik nr 1 do umowy. Z przedstawionego wydruku wynika już bezspornie , że przedmiotem zbycia była przysługująca Bankowi (...) S.A z siedzibą w W. wierzytelność wobec dłużnika P. O. (2) wynikająca w wydanego przez Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie nakazu zapłaty z dnia 16.03.2011r. sygn. akt VI Nc-e 997592/11.

Tym samym Sąd Rejonowy niedysponujący powyższym dokumentem , nie miał możliwości zapoznania się z nim , a jak wskazano wyżej Sąd ten zasadnie ocenił, że przedłożone dotychczas dokumenty nie mogą stanowić podstawy uwzględnienia wniosku.