

Sygn. akt IV Cz 405/13

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Słupsku, IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wanda Dumanowska (spr.),

Sędziowie: SSO Małgorzata Banaś, SSO Mariusz Struski

po rozpoznaniu w dniu 16 lipca 2013 r., w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Miasta S.

przeciwko dłużnikom K. K., W. K. i M. K.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku

z dnia 22 maja 2013r., sygn. akt I C 1548/12

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że nadać klauzulę wykonalności prawomocnemu wyrokowi Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 14 lutego 2012r., wydanemu w sprawie I C 1548/12, w zakresie punktu 1.

Sygn. akt IV Cz 405/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy nadał, na wniosek wierzyciela, klauzulę wykonalności wyrokowi Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 14 lutego 2012r., wydanemu w sprawie I C 1548/12 w części, tj. co do punktu 4, jako prawomocnemu, zaś w pozostałym zakresie wniosek wierzyciela oddalił. W motywach postanowienia Sąd I instancji przytoczył brzmienie przepisów art. 776 k.p.c., 777 § 1 k.p.c. oraz 781 § 1 k.p.c. oraz wskazał, że roszczenie objęte przedmiotowym wyrokiem nadaje się do egzekucji jedynie w części – co do punktów 1 i 4, jako podlegającym egzekucji sądowej, o czym orzekł w punkcie 1 sentencji.

W zażaleniu na powyższe postanowienie wnioskodawca, wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie wniosku, co do punktu 1 przedmiotowego wyroku, zarzucił Sądowi Rejonowemu naruszenie przepisów postępowania, w postaci przepisów przez ten Sąd przytoczonych, a w konsekwencji odmowę nadania klauzuli wykonalności prawomocnemu orzeczeniu w zakresie podlegającym egzekucji sądowej.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie.

Należało zgodzić się ze skarżącym, że złożony przez niego wniosek o nadanie klauzuli wykonalności prawomocnemu wyrokowi Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 14 lutego 2013r., wydanemu w sprawie I C 1548/12, zasługiwał na uwzględnienie w zakresie punktu 1 i 4, jako nadającym się do wykonania w drodze egzekucji sądowej. Bezspornie okoliczność tę dostrzegł także Sąd I instancji, o czym przekonuje lektura pisemnych motywów zaskarżonego orzeczenia.

W takiej sytuacji, nie było zatem przeszkód ku temu, aby uwzględnić wniosek wierzyciela o nadanie klauzuli wykonalności w trybie art. 781 § 1 k.p.c. prawomocnemu wyrokowi Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 14 lutego 2013r., sygn. akt I C 1548/12 w części dotyczącej punktu 1 i 4.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., zmienił zaskarżone postanowienie i orzekł, jak w sentencji.