

Sygn. akt IV Cz 347/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Słupsku IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Mariola Watemborska (spr.)

SO Jolanta Deniziuk

SO Dorota Curzydło

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku L. W.

z udziałem P. W., M. B., A. J. i E. W.

o stwierdzenie nabycia spadku po M. W.

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Rejonowego w Chojnicach

z dnia 28 lutego 2013 r.

sygn. akt INs 133/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 347/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Chojnicach odrzucił wniosek L. W. o stwierdzenie nabycia spadku po M. W. uznając go za niedopuszczalny z uwagi na to, że z takim samym wnioskiem wystąpiła w dniu 7 stycznia 2013r. A. J..

Z rozstrzygnięciem Sądu Rejonowego nie zgodził wnioskodawca wnosząc zażalenie, w którym domagał się uchylecia zaskarżonego postanowienia i dopuszczenia go do udziału w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku po M. W. toczącej się z wniosku A. J. .

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Zażalenie wnioskodawcy podlega oddaleniu jako niezasadne.

Zgodnie z treścią art. 199 § 1 pkt 2 kpc sąd odrzuca pozew jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona. Zgodnie z art. 13 § 2 kpc przepisy o procesie stosuje się

odpowiednio do innych rodzajów postępowań, w związku z tym art. 199 kpc ma zastosowanie również w niniejszym postępowaniu nieprocesowym.

W ocenie Sądu Okręgowego nie ma wątpliwości, że wnioskodawca powinien być uczestnikiem postępowania w sprawie toczącej się z wniosku A. J., wobec czego winien zostać wezwany do toczącego się tamtego postępowania jako osoba zainteresowana.

Jak zresztą wynika z zarządzenia s. sprawozdawcy z dnia 6 maja 2013r. wydanego w przedmiotowej sprawie, wniosek o dopuszczenie wnioskodawcy do udziału w sprawie toczącej się w Sądzie Rejonowym w Chojnicach pod sygn. akt INs 9/13 zawarty w zażaleniu, wyłączony został z niniejszej sprawy i dołączony do akt sprawy INs 9/13 ze wskazaniem, że tam zostanie on rozpoznany.

Mając na uwadze powyższe, orzeczenie Sądu I instancji odrzucające wniosek wnioskodawcy w sprawie INs 133/13 uznać należy za prawidłowe, wobec czego na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc zażalenie jako bezzasadne należało oddalić.