

**Sygn. akt IV Cz 179/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 4.04.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku, Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie SSO Jolanta Deniziuk

Sędziowie SO Andrzej Jastrzębski, Mariusz Struski

po rozpoznaniu w dniu 4 kwietnia 2013r. w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa C. B.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w S.

o ochronę naruszonego posiadania

na skutek zażalenia powódki na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 5 grudnia 2012r. , sygn. akt I C 337/08

postanawia:

oddalić zażalenie.

IV Cz 179/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5.12.2012r. Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie powódki C. B. na zarządzenie z dnia 24.10.2012r. w przedmiocie zwrotu wniosku o wyłączenie sędziów. W uzasadnieniu wskazują, że nie przysługuje od niego zażalenie.

Z rozstrzygnięciem tym nie zgodziła się powódka wywodząc w dniu 27.12.2012r. zażalenie

Sąd Okręgowy zważył co następuje

Zażalenie jest niezasadne.

Podzielić należy stanowisko Sądu Rejonowego, który poprzez art. 398 kpc, który przepis nakazuje do zażaleń na zarządzenie przewodniczącego stosować przepisy dotyczące zażaleń na postanowienie sądu, że przedmiotowe zarządzenie nie należy do kategorii spraw wymienionych w art. 394 kpc .

Tylko zaś w sprawach w tym artykule wymienionych przysługuje środek odwoławczy w postaci zażalenia.

Mając powyższe na względzie , zażalenie jako niezasadne , na podstawie art. 385kpc w zw. z art. 397 kpc , należało oddalić.