

POSTANOWIENIE

Dnia 14.07.2017r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SR Słupsk del. do SO Słupsk Małgorzata Myczka-Banach

Protokolant st. sekretarz sądowy Daria Staroń

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku J. K.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **obrońcy** o udzielenie skazanemu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw

postanowił:

- 1. umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia skazanemu K. K. (1) (K.) s. J., ur. dnia (...) w M., na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary zastępczej 71 dni pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 01.09.2009r., sygn. akt IIK 449/09 za czyn z art.158§1kk;**
- 2. zwolnić skazanego od wydatków należnych Skarbowi Państwa.**

UZASADNIENIE

Obrońca wystąpiła do Sądu z wnioskiem o udzielenie K. K. (1) zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego. We wniosku podniosła, że odbywanie kary w SDE jest wystarczające do osiągnięcia celów orzeczonej skazanemu kary i umożliwi realizację zadań kary zarówno w zakresie prewencji indywidualnej jak i generalnej, a nadto nie zniweczy dotychczasowych starań skazanego.

Nadesłanym tutejszemu Sądowi pismem z dnia 30 czerwca 2017r. obrońca K. K. (1), działając w jego imieniu, cofnęła wniosek o udzielenie skazanemu zezwolenia na odbywanie kary w SDE.

W tej sytuacji zdaniem Sądu, brak jest zatem podstaw do dalszego prowadzenia postępowania w przedmiocie udzielenia skazanemu zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.623kpk w zw. z art.1§2kkw.