

Sygn. akt III Kow.850/16wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 25.08.2016r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. - Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 27.06.2016r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić skazanego A. F. (F.) s. S.** i D., ur. (...) w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego G. P.z dnia 31.03.2015r., sygn. akt II K 25/11 za czyn z art.294§1kk, art.286§1kk, art.297§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 9.10.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres **próby dwóch lat od dnia opuszczenia zakładu karnego;**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie A. F. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 09.01.2016r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadów środowiskowych skazany przed osadzeniem w zakładzie karnym mieszkał wraz z żoną która wyraża o nim pozytywną opinię.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest bardzo dobre. Wyłącznie korzysta z nagród regulaminowych, a w dniu 20-21.06.2016r. korzystał również z widzenia bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z którego powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Właściwie realizuje zadania wynikające z tego programu. W czasie

odbywania kary, chętnie korzysta z zajęć kulturalno-oświatowych, organizowanych również poza obrębem aresztu, a także z zasobów biblioteki OZ U.. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z żoną. Do czynów, jakich się dopuścił na wolności ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu aresztu, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym jest bardzo dobre. Stwierdzić należy, mając na uwadze okres odbytej dotychczas przez skazanego kary, jej bliski koniec przypadający na dzień 9.10.2016r. oraz aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego został zakończony. Zdaniem Sądu, dalszy jego proces wychowawczy powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Biorąc więc pod uwagę powyższe okoliczności należy bez wątpienia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionych przez niego czynów, nie sprzeciwiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

Na podstawie art. 626§1 kpk w zw. z art. 624§1 kpk w zw. z art. 1§2kkw z uwagi na trudną sytuację materialną i brak dochodów skazanego zwolniono od zapłaty kosztów sądowych, którymi obciążono Skarb Państwa.

Przewodniczący – Sędzia