

POSTANOWIENIE

Dnia 12.05.2016r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła

Protokolant st. sekretarz sądowy Anna Marcinkiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej – Mieczysława Buksy po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego A. K. (K.) s. S.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego

na podstawie art.43 la § 1 w zw. z art.43 la § 3 w zw. z art.43 le § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.)

postanawia:

udzielić skazanemu A. K. (K.) s. S. i L., ur. dnia (...) w R., nr PESEL (...) **zezwolenia na odbycie kary 3 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 4.02.2016r., sygn. akt II K 825/15 za czyn z art.178a§4kk w zw. z art.178a§1kk, **poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego**, w ten sposób, że:

I. na podstawie art.43na ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.) nakłada na skazanego obowiązek pozostawania w miejscu stałego pobytu, t.j. w mieszkaniu położonym w miejscowości: **(...)-(...) S., (...)**

II. na podstawie art.43na pkt 1, 8, 10 cyt. powyższej ustawy określa przedziały czasu w ciągu doby i w poszczególnych dniach tygodnia, w których skazany ma prawo się oddalić z miejsca stałego pobytu, t.j.

a). w każdy poniedziałek w godz. 8.00-14.00 - w celu poszukiwania pracy zarobkowej;

b). od wtorku do soboty w godz.8.00-10.00 – w celu zrobienia zakupów;

c). w każdą niedzielę w godz.9.00-13.00 - w celu wykonywania praktyk religijnych i utrzymywania więzi rodzinnych;

III. na podstawie art.43 na pkt 1 w zw. z art.72§1 pkt 4,5 i 7kk nakłada na skazanego obowiązki w postaci:

-.

- wykonywania pracy zarobkowej;
- powstrzymywania się od nadużywania alkoholu lub używania innych środków odurzających;
- unikania kontaktów ze środowiskiem przestępczym;

IV. na podstawie art.43 lh § 1 pkt 1 cyt. powyższej ustawy, określa, iż kontrolowanie zachowania w miejscu stałego pobytu, wymaga założenia na nogę skazanego nadajnika oraz zainstalowania w miejscu jego stałego pobytu, stacjonarnego urządzenia monitorującego,

V. na postawie art.43 lh § 1 pkt 2 cyt. powyżej ustawy, wyznacza skazanemu termin 24 godzin od daty ogłoszenia postanowienia o udzieleniu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego celem zgłoszenia

upoważnionemu podmiotowi dozoru (nr tel. (...)) gotowości do zainstalowania elektronicznego urządzenia rejestrującego i założenia nadajnika;

UZASADNIENIE

Skazany A. K. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego. Wniosek swój uzasadnił możliwością podjęcia pracy, celem poprawy trudnej sytuacji finansowej rodziny.

Wniosek jest zasadny.

Z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 25.03.2016r. wynika, że skazany A. K. od dnia 15.03.2016r. odbywa karę 3 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 4.02.2016r., w sprawie IIK 825/15 za czyn z art.178a§4kk w zw. z art.178a§1kk.

Spełnione, zatem zostały przesłanki formalne określone w treści art.43 la§1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.), a mianowicie wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. kodeks karny oraz jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary. Skazany posiada również stałe miejsce pobytu, tj. (...)-(...) S., (...), zaś wspólnie z nim zamieszkująca żona M. K., brat L., J. C. (1) oraz matka J. C. (2) i ojciec L. C. wyrazili zgodę na odbywanie przez niego kary w tym systemie. Wynika to z oświadczenia z dnia 16.04.2016r. (k.30) załączonego do akt przedmiotowej sprawy. Udzieleniu takiego zezwolenia nie stoją także na przeszkodzie możliwości techniczno – organizacyjne związane z wykonywaniem dozoru przez podmiot prowadzący centralę monitorowania i upoważniony podmiot dozoru oraz warunki mieszkaniowe skazanego, zwane dalej „warunkami technicznymi”.

Skazanemu, który rozpoczął już odbywanie kary w zakładzie karnym, można udzielić zezwolenia na odbycie w systemie dozoru elektronicznego pozostałej części kary, jeżeli za udzieleniem zezwolenia przemawiają dotychczasowa postawa i zachowanie skazanego. Odnosząc się do zachowania skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności to, jak wynika z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S., jest ono poprawne. Nie był on nagradzany regulaminowo, ani karany dyscyplinarnie. Prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych jest regulaminowy. Nie uczestniczy w podkulturze przestępczej. Z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa, został objęty oddziaływaniami programu readaptacji dla sprawców przestępstw z art.178a§1kk. Skazany, karę odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Chętnie korzysta z zajęć kulturalno-oświatowych. Kontakt zewnętrzny w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z żoną i dziećmi. Do popełnionego czynu odnosi się krytycznie. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Z wywiadu kuratora sądowego z dnia 8.04.2016r. wynika, że skazany na wolności mieszkał wraz z żoną i dwójką małoletnich dzieci w domu należącym do teściów. Układał właściwe relacje z najbliższymi. Co prawda, skazany nie miał stałego zatrudnienia, tym niemniej podejmował się prac dorywczych na budowach. Jego zachowanie, w miejscu zamieszkania nie budziło zastrzeżeń. Pomagał żonie w codziennych sprawach związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Stwierdzić należy, że skazany nie jest sprawcą, co do którego względy bezpieczeństwa i stopień demoralizacji przemawiałyby za celowością odbywania przez niego kary pozbawienia wolności w warunkach zakładu karnego. Zdaniem Sądu, odbywanie przez niego kary w systemie dozoru elektronicznego będzie wystarczające do osiągnięcia jej celów.

Uwzględniając dotychczasową postawę i zachowanie skazanego, należy uznać, iż wniosek skazanego A. K. o udzielenie zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego jest zasadny. Z tego powodu, należało postanowić jak wyżej.

Przewodniczący – Sędzia