

Sygn. akt III Kow.1987/15el

## POSTANOWIENIE

Dnia 22.12.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodola

**Protokolant - st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chojnicach – Grzegorza Bejnar

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w C. wniosku **skazanego** oraz **Dyrektora AŚ C.** o udzielenie **M. J. (J.) s. J.** zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego

na podstawie art.15§1kkw w zw. z art.6 ust.1 pkt 1, art.7 oraz art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

### **postanawia:**

umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia **skazanemu M. J. (J.) s. J.** na odbywanie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego **kary zastępczej 105 pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś.- Wydział Zamiejscowy w T. z dnia 29.12.2014r., sygn. akt VII K 632/14 za czyn z art.209§1kk;

## UZASADNIENIE

Skazany M. J. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego wskazując na trudną sytuację finansową konkubiny i chęć zapewnienia jej pomocy. Również, Dyrektor Aresztu Śledczego w C. złożył taki wniosek podnosząc bardzo dobre zachowanie skazanego w czasie odbywania kary oraz krytyczny stosunek do popełnionego czynu.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art.6 ust.1 pkt 1, 2 oraz art.7 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego można udzielić wobec skazanego, któremu orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2kk oraz jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary. Przepisy powyższej ustawy stosuje się także wobec skazanego któremu orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe (art. 7 ustawy).

Wyrokiem z dnia 29 grudnia 2014r. Sądu Rejonowego w Ś. Wydział Zamiejscowy w T. w sprawie VII K 632/14 M. J., za czyn z art.209§1kk, został skazany na karę 7 miesięcy ograniczenia wolności i zobowiązany do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Postanowieniem z dnia 15 września 2015r. Sąd Rejonowy w T., w sprawie II Ko 1354/15 zarządził wobec skazanego wykonanie kary zastępczej 105 dni pozbawienia wolności, z uwagi na uchylenie się przez niego od wykonania orzeczonej kary.

Powyższe postanowienie o zarządzeniu wykonania wobec skazanego zastępczej kary pozbawienia wolności uprawomocniło się w dniu 28 września 2015r.

Wskazać należy, że od 1.07.2015r. obowiązuje stan prawny który w odmienny sposób reguluje rozstrzyganie w przedmiocie wyrażenia zgody na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. Zgodnie z treścią art. 14 ust 1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw ( Dz. U. z 2015r. poz. 396) „w stosunku do skazanych, wobec których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności i którzy spełniają warunki określone w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 142, poz. 960, z późn. zm.), stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Z tego zapisu wynika, że po dniu 1 lipca 2015r. nie jest możliwe orzekanie wykonania w systemie dozoru elektronicznego zastępczej kary pozbawienia wolności, o ile zarządzenie wykonania takiej kary nastąpiło po tej dacie. Możliwość taką przewidywał art.7 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 142, poz. 960, z późn. zm.), jednak przepis ten po dniu 1 lipca 2015r. utracił moc obowiązującą.

Ustalono, że postanowienie Sądu Rejonowego wT.w sprawie II Ko 1354/15 w przedmiocie zarządzenia wobec skazanego wykonania kary zastępczej pozbawienia wolności zapadło w dniu 15 września 2015r., zaś uprawomocniło się w dniu 28 września 2015r., a więc po wejściu w życie ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw ( Dz. U. z 2015r. poz. 396). W tej sytuacji, orzeczenie wykonania wobec skazanego w systemie dozoru elektronicznego zastępczej kary pozbawienia wolności jest niemożliwe.

Z tych powodów należało postanowić jak na wstępie.