

POSTANOWIENIE

Dnia 19.11.2015r.

Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła

Protokolant sekretarz sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej wS. Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S.- Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego S. M. s. M.** w przedmiocie udzielenia mu zezwolenia na odbywanie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw w związku z art.6 ust.1 pkt 4 oraz art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia skazanemu **S. M. s. M.** na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego **kary zastępczej 120 dni pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L.z dnia 30.01.2015r., sygn. akt II K 18/15 za czyn z art.278§1kk; **kary zastępczej 149 dni pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu rejonowego w L.z dnia 3.10.2015r., sygn. akt. II K 577/14 za czyn z art. 279§1kk, art. 11§2kk, art. 278§1kk, art. 283; **kary zastępczej 2 dni pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu rejonowego w L. z dnia 26.06.2014r. sygn. akt. II W 817/14 za czyn z art. 43 prim – Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (z dnia 26.10.1982);

UZASADNIENIE

Skazany S. M. wystąpił z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego, uzasadniając go chęcią zapewnienia osobistej pomocy matce w codziennych sprawach.

Z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S. wynika, że skazany S. M. od dnia 24.09.2015r. odbywa karę zastępczą 120 dni pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w L.z dnia 30.01.2015r., sygn. akt II K 18/15 za czyn z art.278§1kk.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, Sąd penitencjarny może udzielić skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli osoby pełnoletnie wspólnie z nim zamieszkujące wyraziły zgodę, o której mowa w art.11 ustawy o systemie dozoru elektronicznego.

Z nadesłanego tut. Sądowi wywiadu środowiskowego kuratora z dnia 22.10.2014r. wynika, że skazany na wolności, przed osadzeniem w zakładzie karnym mieszkał w domu położonym w N. W. L., przy ulicy (...) wraz z matką B. M. oraz bratem D. M., którzy nie wyrazili zgody na odbywanie przez niego kary w systemie dozoru elektronicznego we wskazanym miejscu zamieszkania.

Zatem, brak jest warunku formalnego wynikającego z treści art.6 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, do udzielenia

skazanemu takiego zezwolenia, albowiem brak jest zgody dorosłych domowników na odbywanie przez skazanego kary w tym systemie.

W tej sytuacji należy uznać, iż zachodzi negatywna przesłanka, która wyłącza możliwość pozytywnego rozpoznania wniosku skazanego o udzielenie zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.