

Sygn. akt III Kow.1014/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 24.09.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO wS. Jan Filipczyk

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S. – Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 08.06.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 24.09.2015r. skazanego B. J. s. R.** i D. z d. W., ur. (...) w G., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego G. P.z dnia 04.03.2013r., sygn. akt IIK 1360/12 za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, art.244kk, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego G. P.z dnia 14.10.2011r., sygn. akt XK 55/11 za czyn z art.207§1kk, art.157§2kk, art. 278§1kk, na karę roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 23.06.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 24.09.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: poprawnego zachowania, wykonywanie pracy zarobkowej, nie spożywanie alkoholu i niestosowanie środków odurzających oraz podjęcie leczenia odwykowego antyalkoholowego;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego B. J., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora i policji wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma pozytywną opinię. Jego poprawne zachowanie na wolności potwierdza wywiadu kuratora z dnia 12.08.2015r., z którego wynika, że skazany nie nadużywa alkoholu i właściwie funkcjonuje w relacjach z rodziną, poświęcając wolny czas dzieciom.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest bardzo dobre. Był 24 razy nagradzany, również widzeniami bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Raz został ukarany dyscyplinarnie, ponad rok temu, za powrót z przepustki pod wpływem alkoholu. Został za to przekroczenie ukarany dyscyplinarnie. Od tamtej pory, zachowanie skazanego jest wzorowe. W dalszym ciągu korzysta z zezwoleń na czasowe opuszczenie jednostki penitencjarnej, które wykorzystuje zgodnie z przeznaczeniem. Właściwe zachowanie skazanego

na wolności potwierdza wywiad środowiskowy z dnia 12.08.2015r. Wobec przełożonych jest regulaminowy. Prowadzi też zgodne i bezkonfliktowe relacje ze współsadzonymi. Jest zatrudniony odpłatnie na terenie zakładu karnego i z nałożonych obowiązków wywiązuje się właściwie. Skazany karę odbywa w jednostce penitencjarnej typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań realizuje właściwie. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, brał udział w terapii dla sprawców przemocy domowej oraz dla sprawców przestępstw komunikacyjnych. Kontakt zewnętrzny w formie widzeń utrzymuje z najbliższą rodziną. Do przestępstw, których się dopuścił na wolności ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy.

Mimo ukarania dyscyplinarnego, zważywszy na długi okres pozytywnego zachowania się skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, stwierdzić należy, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Zadaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności oraz młody wiek skazanego należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia