

*Sygn. akt III Kow.999/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 27.08.2015r.*

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk*

*Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S.- Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku skazanego z dnia 9.06.2015r.

**postanowił:**

**I.** na zasadzie art.77§1kk oraz art.161§1 kkw w zw. z art. 155§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 27.08.2015r. skaz. D. L. s. M.** i Z. ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w S.z dnia 23.04.2014r., sygn. akt IIK 17/14 za czyn z art.156§3kk, art.157§2kk, art.245kk na karę 3 lat pozbawienia wolności,

**II.** na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 27.08.2017r.**

**III.** na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, kontynuowania leczenia specjalistycznego;**

**IV.** zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Skazany D. L. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia na podstawie art. 155§1 kkw, wskazując na swoją trudną sytuację zdrowotną i chęć kontynuowania leczenia, na wolności.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadu środowiskowego kuratora sądowego z dnia 8.07.2015r. załączonego do akt niniejszej sprawy, skazany przebywając na wolności zachowuje się poprawnie. Nie nadużywa alkoholu, nie zażywa też środków odurzających. Przestrzega porządku prawnego. Z uwagi na zły stan zdrowia, pozostaje pod stałą opieką lekarza rodzinnego i Poradni Zakaźnej Szpitala w S.. Ma zdiagnozowaną małopłytkowość wtórną, żółtaczkę HCV typu C, żylaki przełyku II stopnia, nadciśnienie tętnicze wtórne i przewlekłe zapalenie trzustki. Korzysta ze specjalistycznych porad i konsultacji, a także ma przepisane niezbędne leki, które przyjmuje. Zatem, skazany w sposób właściwy wykorzystuje udzieloną mu dwunastomiesięczną przerwę w odbywaniu kary pozbawienia wolności. W tym czasie skazany podjął niezbędne leczenie rozpoznanych u niego schorzeń.

W warunkach izolacji penitencjarnej, skazany był wyłącznie nagradzany regulaminowo. Przestrzegał zasad regulaminu wykonywania kary pozbawienia wolności i porządku wewnętrznego. Prowadził zgodne i bezkonfliktowe

relacje z innymi osadzonymi. Wobec przełożonych prezentował regulaminową postawę. Nie uczestniczył w podkulturze przestępczej. Z uwagi na zły stan zdrowia, nie został objęty zatrudnieniem. W stosunku do popełnionego przestępstwa odnosił się krytycznie.

Z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 6.06.2014r. załączonej do sprawy IIIKow.922/14pr wynika, że skazany od 26.09.2013r. odbywał karę 3 lat pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w S.z dnia 23.04.2014r. w sprawie II K 17/14. Postanowieniem z dnia 4.07.2014r. Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w sprawie III Kow.922/14pr udzielił skazanemu na okres 3 miesiące przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności. Kolejno, postanowieniami z dnia 23.09.2014r. w sprawie IIIKow.1601/14pr, z dnia 30.12.2014r. w sprawie IIIKow.2157/14pr oraz z dnia 26.03.2015r. w sprawie IIIKow.348/15pr Sąd Okręgowy w S. udzielał skazanemu, na okres 3 miesiące dalszych przerw w karze. Stąd też, skazany przebywał na przerwie w odbywaniu kary przez okres roku, tj. od 4.07.2014r. do 4.07.2015r. Z orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności odbył ponad 6 miesięcy.

Artykuł 155 kkw przewiduje przesłanki, których łączne istnienie stwarza możliwość warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary bez ograniczeń wynikających z art. 78 i 79 k.k. Skazany spełnił wszystkie przesłanki określone w art. 155§1 kkw, nabył zatem uprawnienia do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie na zasadach określonych w tym przepisie.

Mając na względzie powyższe okoliczności, a także poprawne zachowanie się skazanego w trakcie pobytu w zakładzie karnym i pozytywną opinię z miejsca zamieszkania należy przypuszczać, iż dalszy skuteczny proces jego resocjalizacji może przebiegać w warunkach wolnościowych. W tej sytuacji istnieje uzasadnione przypuszczenie, że w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.