

POSTANOWIENIE

Dnia 11.08.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Anna Marcinkiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Sądzie Okręgowym w Słupsku wniosku **skazanego A. S. s. J.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na podstawie art. 15§1kkw w zw. z art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

postanawia:

umorzyć postępowanie wykonawcze wobec **skaz. A. S. s. J.** i Z. z d. W., ur. dnia (...) w L., nr PESEL (...) w przedmiocie **zezwoleń na odbywanie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary zastępczej: 15 dni aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 24.10.2014r., sygn. akt IIW 1074/14 za czyn z art.119§1kw , **150 dni zastępczej kary pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L.z dnia 18.11.2014r., sygn. akt IIK 544/14 za czyn z art.279§1kk w zw. z art. 283kk, **93 dni zastępczej kary pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 16.04.2014r., sygn. akt IIK 160/14 za czyn z art.279§1kk w zw. z art. 283kk

UZASADNIENIE

Skazany A. S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Z zgodnie z treścią art.6 ust.1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego można udzielić wobec skazanego, któremu orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2kk oraz jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary. Przepisy ustawy stosuje się także do skazanego, wobec którego orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe (art. 7 ustawy).

Ustalono, że wobec skazanego A. S. wyrokiem Sądu Rejonowego w L.z dnia 24.10.2014r. w sprawie IIW 1074/14 orzeczono karę miesiąca ograniczenia wolności, którą postanowieniem Sądu Rejonowego wL.z dnia 04.05.2015r. zamieniono na karę zastępczą 15 dni aresztu. Ponadto wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 18.11.2014r., sygn. akt IIK 544/14 wymierzono skazanemu karę 10 miesięcy ograniczenia wolności za czyn z art.279§1kk w zw. z art. 283kk, zamienionej następnie na 150 dni zastępczej kary pozbawienia wolności orzeczonej. Również wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 16.04.2014r., sygn. akt IIK 160/14 wymierzono skazanemu karę 8 miesięcy ograniczenia

wolności za czyn z art.279§1kk w zw. z art. 283kk, zamienionej następnie na 93 dni zastępczej kary pozbawienia wolności orzeczonej.

Wskazać należy, że od 1.07.2015r. obowiązuje stan prawny, który w odmienny sposób reguluje rozstrzygnięcie w przedmiocie wyrażenia zgody na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. Zgodnie z treścią art. 14 ust 1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 541) „w stosunku do skazanych, wobec których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności i którzy spełniają warunki określone w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 142, poz. 960, z późn. zm.), stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Z tego zapisu jednoznacznie wynika, że Ustawodawca ograniczył dalsze stosowanie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, tylko do osoby skazanej prawomocnie na karę pozbawienia wolności, w tym także z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Z ustawy o systemie dozoru elektronicznego jednoznacznie wynika, że przepisy tej ustawy można było stosować do zastępczych kar pozbawienia wolności jedynie z uwagi na treść art. 7. Natomiast przepis art.14 ust 1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 541) jednoznacznie wskazuje, że dalsze stosowanie ustawy o systemie dozoru elektronicznego dotyczy wyłącznie kar pozbawienia wolności. Zatem obecnie z uprawnień zawartych w ustawie o systemie dozoru elektronicznego nie mogą skorzystać ci sprawcy, którzy zostali skazani przed dniem 1.07.2015r. tj. dniem obowiązywania przepisów zmienionych ustawą z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 541), na prawomocne kary grzywny bądź kary ograniczenia wolności, zamienione następnie na zastępcze kary pozbawienia wolności.

Z tych powodów należało postanowić jak na wstępie.