

Sygn. akt III Kow.885/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 18.06.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant - st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Ireny Wojcieszak oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 22.05.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kk **warunkowo zwolnić z dniem 18.06.2015r. skaz. D. A. s. F.** i M. z d. K. ur. (...) w O., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego N. T.z dnia 27.04.2011r., sygn. akt IIK 807/10 za czyn z art.209§1kk, na karę roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego G. W.– Wydział Zamiejscowy N. z dnia 28.11.2014r., sygn. akt VIIK 149/14 za czyn z art.209§1kk, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 03.05.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 18.06.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie skazanemu D. A., warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadów środowiskowych, skazany w miejscu zamieszkania cieszył się dobrą opinią.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Był kilkakrotnie nagradzany regulaminowo, a w dniu 15.05.2015r. korzystał z zezwolenia na czasowe opuszczenie zakładu karnego, które wykorzystał zgodnie z przeznaczeniem i z którego powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Nie był karany dyscyplinarnie. Prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy i zdyscyplinowany. Nie uczestniczy w podkulturze przestępczej. Pracuje poza obrębem aresztu i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. W miejscu zatrudnienia, ma opinię zdyscyplinowanego pracownika, o czym świadczy list pochwalny od pracodawcy. Pełni również funkcję tzw. pawilonowego w oddziale mieszkalnym. Skazany karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego

oddziaływania. Zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań realizuje na bieżąco. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Chętnie korzysta z zajęć kulturalno-oświatowych i sportowych oraz zasobów biblioteki aresztu. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz wizyt i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną i znajomymi. Do popełnionych czynów prezentuje krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy.

Stwierdzić należy, mając na uwadze wzorowe zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów orzeczono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia