

Sygn. akt III Kow.768/15pr

## POSTANOWIENIE

Dnia 27.08.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

**Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk**

**Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku - Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego K. Ś.** o udzielenie przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora, który wnosił o nie uwzględnienie wniosku

na podstawie art.153§1kkw w zw. z art.150§1 i 2kkw

### **p o s t a n o w i ł:**

1. **odmówić skazanemu K. Ś. s. A.** udzielenia przerwy w odbywaniu kary roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 24.01.2008r., sygn. akt II K 282/07;
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

## UZASADNIENIE

**Skazany K. Ś. złożył wniosek o udzielenie mu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, ze względu na stan zdrowia. Podniósł, że cierpi na ginekomastię i wymaga poddania się zabiegowi operacyjnemu.**

Wniosek nie jest zasadny.

Zgodnie z art. 153§1 kkw, Sąd, z uwagi na stan zdrowia, udziela przerwy w karze jeżeli zachodzi wypadek choroby psychicznej lub innej ciężkiej choroby uniemożliwiającej wykonywanie kary pozbawienia wolności.

Jak wynika z opinii o stanie zdrowia skazanego z dnia 15.06.2015r. rozpoznano u niego ginekomastię.

Skazany, w dniu 12.12.2014r. został poddany badaniu, w czasie którego zaprzeczył by chorował przewlekłe, miał wykonane zabiegi operacyjne, czy były hospitalizacje. Nie zgłaszał dolegliwości. Ujawniono bliznę przedramienia lewego po samouszkodzeniu. Nie stwierdzono żadnych odchyłeń od normy.

W dniu 21.01.2015r. skazanemu przeprowadzono badanie RTG klatki piersiowej. W jego wyniku stwierdzono, iż płuca są bez zągęszczeń miąższowych, serce w normie, a jamy opłucnowe wolne.

Z kolei, w dniu 24.04.2015r. skazany w trakcie badania lekarskiego zgłosił dolegliwości bólowe w okolicy sutków. Zalecono mu konsultację chirurgiczną. W dniu 5.05.2015r. został doprowadzony do Ambulatorium Aresztu Śledczego w S. gdzie skarżył się na ból prawego sutka. Miał wykonane badanie przedmiotowe w wyniku którego stwierdzono iż sutek jest miękki, niewielkie zgrubienie pod brodawką i lekko bolesne.

W dniu 14.05.2015r. skazany odbył konsultację chirurgiczną. Rozpoznano u niego „powiększenie obu sutków, badaniem wyczuwa się gruczolistość”. Ostatecznie, zdiagnozowano u skazanego ginekomastię do ewentualnego leczenia chirurgicznego. Ustalono, że skazany nie przyjmuje na stałe żadnych leków.

Obecnie, stan ogólny zdrowia skazanego określono jako dobry, nie zagrażający jego życiu i nie powodujący dla jego zdrowia poważnego niebezpieczeństwa.

Z opinii o stanie zdrowia skazanego wynika, że stan ogólny jego zdrowia nie stanowi ciężkiej choroby uniemożliwiającej wykonywanie kary. Nie może być więc podstawą do przerwania skazanemu odbywania kary. Skazany w chwili obecnej nie wymaga podjęcia leczenia. Podkreślić w tym miejscu trzeba, że ciężka choroba w rozumieniu art.150§1 i 2 kkw to taka choroba, która uniemożliwia wykonanie kary, to znaczy, że może zagrozić życiu skazanego lub spowodować dla jego zdrowia poważne niebezpieczeństwo w wypadku osadzenia go w zakładzie karnym. Nie ulega wątpliwości, zdaniem Sądu, że w powyższej sprawie taka sytuacja nie ma miejsca, a zatem pobyt skazanego na wolności celem specjalistycznego leczenia, nie jest w chwili obecnej zasadny.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że nie została spełniona przesłanka określona w treści art.150§1 i 2 kkw, a dotycząca ciężkiej choroby uniemożliwiającej wykonywanie kary, uzasadniająca udzielenie skazanemu przerwy w karze.

Dlatego też, postanowiono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2kkw.