

## POSTANOWIENIE

Dnia 11.06.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

**Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodoła**

**Protokolant st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Anny Janas po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego W. K. s. M.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na podstawie art.6 ust.1, 3 oraz art.7 stawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010r. Nr 142 poz.960)

**postanawia:**

**udzielićskazanemu W. K. s. M.** i M., ur. dnia (...) w B., nr PESEL (...) **zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary zastępczej 138 dni pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 04.02.2014r., sygn. akt IIK 606/13 za czyn z art.190§1kk, w ten sposób, iż:

I. na podstawie art.8 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz. 960) nakłada na skazanego obowiązek pozostawania w miejscu stałego pobytu, t.j. w domu położonym w miejscowości: **(...)-(...) K., P. (...)/(...)**

II. jednocześnie, na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 1 oraz art. 10 pkt 1, 5, 8 i 10 cyt. powyżej ustawy określa przedziały czasu w ciągu doby i w poszczególnych dniach tygodnia, w których skazany ma prawo się oddalić z miejsca stałego pobytu, t.j.

- a) **w każdy poniedziałek w godzinach od 8.00 do 14.00 – w celu poszukiwania pracy,**
- b) **od wtorku do soboty w godzinach od 9.00 do 11.00 – w celu zrobienia zakupów,**
- c) **w każdą niedzielę w godzinach od 10.00 do 17.00 – w celu wykonywania zajęć sportowych oraz utrzymywania więzi rodzinnych;**

III. na podstawie art.8 ust.2 ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego w zw. z art.72§1kk nakłada na skazanego obowiązki w postaci:

- wykonywania pracy zarobkowej

-.

- powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;
- unikania kontaktów ze środowiskiem przestępczym.

IV. na podstawie art.8a i art.2 ust.2 i ust.4 pkt 1 i 2 a cyt. powyższej ustawy, określa, iż kontrolowanie zachowania w miejscu stałego pobytu, wymaga założenia na nogę skazanego nadajnika oraz zainstalowania w miejscu jego stałego pobytu, stacjonarnego urządzenia monitorującego,

V. na podstawie art.44 ust.1 pkt 2 i art.15 ust.1 i 2 cyt. powyżej ustawy, wyznacza skazanemu termin 24 godzin od daty ogłoszenia postanowienia o udzieleniu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego celem zgłoszenia upoważnionemu podmiotowi dozoru (nr tel. (...)) gotowości do zainstalowania elektronicznego urządzenia rejestrującego i założenia nadajnika;

## UZASADNIENIE

Skazany W. K. złożył do Sądu wnioski o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, podnosząc iż zrozumiał swoje naganne zachowanie na wolności i deklaruje jego poprawę.

Wniosek jest zasadny.

Z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 21.05.2015r. wynika, że W. K., od dnia 22.04.2015r. odbywa karę zastępczą 138 dni pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 04.02.2014r., sygn. akt II K 606/13 za czyn z art.190§1kk. Koniec kary przypada na dzień 7.09.2015r.

Spełnione, zatem zostały przesłanki formalne określone w treści art.6 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, a mianowicie wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2 kk oraz jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary. Skazany posiada również stałe miejsce pobytu, tj. (...)-(...) K., P. (...)/(...), zaś wspólnie z nim zamieszkujący rodzice, matka M. K. (1) oraz ojciec M. K. (2) wyrazili zgodę na odbywanie przez niego kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Wynika to z oświadczenia z dnia 10.05.2015r. nadesłanego tutejszemu Sądowi. Udzieleniu takiego zezwolenia nie stoją także na przeszkodzie możliwości techniczno – organizacyjne związane z wykonywaniem dozoru przez podmiot prowadzący centralę monitorowania i upoważniony podmiot dozoru oraz warunki mieszkaniowe skazanego, zwane dalej „warunkami technicznymi”.

Skazanemu, który rozpoczął już odbywanie kary w zakładzie karnym, można udzielić zezwolenia na odbycie w systemie dozoru elektronicznego pozostałej części kary, jeżeli za udzieleniem zezwolenia przemawiają dotychczasowa postawa i zachowanie skazanego. Przepisy cyt. Ustawy stosuje się również do skazanego, wobec którego orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności za przestępstwo.

Zatem, odnosząc się do zachowania skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności to, jak wynika z wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 21.05.2015r. jest ono poprawne. Dotychczas raz został nagrodzony regulaminowo, karany dyscyplinarnie nie był. Zgodnie funkcjonuje w relacjach ze współosadzonymi. Wobec przełożonych prezentuje regulaminową postawę. Nie deklaruje uczestnictwa w podkulturze przestępczej. Karę odbywa w jednostce penitencjarnej typu półotwartego. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Do popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu aresztu, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Jak wynika z wywiadu środowiskowego z dnia 20.05.2015r. skazany będąc na wolności mieszkał z rodzicami w miejscowości P. (...)/(...), gm. K.. Nie miał stałego zatrudnienia, podejmował się prac dorywczych. Obecnie, wobec skazanego nie toczy się żadne postępowanie karne, nie dochodziło też do interwencji policji z jego udziałem. Przestrzega on zasad współżycia społecznego i porządku prawnego. Uznać więc należy, że skazany nie jest sprawcą, co do którego względy bezpieczeństwa i stopień demoralizacji przemawiałyby za celowością odbywania przez niego kary pozbawienia wolności w warunkach zakładu karnego. Zdaniem Sądu, odbywanie przez niego kary w systemie dozoru elektronicznego będzie wystarczające do osiągnięcia jej celów.

Dlatego też, uwzględniając dotychczasową postawę i zachowanie skazanego, należy uznać, iż jego wnioski o udzielenie zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego jest zasadny. Z tego więc powodu, należało postanowić jak wyżej.

***Przewodniczący – Sędzia***