

Sygn. akt III Kow.721/15el

POSTANOWIENIE

Dnia 27.08.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. - Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika D. Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego G. S. s. T.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw w związku z art.6 ust.1 pkt 1 oraz art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia skazanemu **skazanemu G. S. s. T.** i M., ur. dnia (...) w S., nr PESEL (...) **zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary 3 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 24.04.2015r., sygn. akt IIK 71/15 za czyn z art.278§1kk;

UZASADNIENIE

G. S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego, wskazując na trudną sytuację materialną rodziny i chęć zapewnienia matce pomocy finansowej.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art.6 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego można udzielić skazanemu, wobec którego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2 kk, jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary, skazany posiada określone miejsce stałego pobytu, osoby pełnoletnie zamieszkujące wspólnie ze skazanym wyraziły zgodę na odbywanie kary we wskazanym miejscu, a odbywaniu kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego nie stoją na przeszkodzie możliwości techniczno-organizacyjne związane z wykonywaniem dozoru przez podmiot prowadzący centralę monitorowania i upoważniony podmiot dozoru oraz warunki mieszkaniowe skazanego.

Sąd rozpoznając wniosek z urzędu bada czy skazany posiada warunki formalne do odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego poza zakładem karnym a w szczególności czy orzeczono wobec niego kary sądowe do odbycia. Skazany nie spełnia warunku formalnego wynikającego z treści art. 6 ust.,1 pkt 4 Ustawy z dnia 7 września o Systemie Dozoru Elektronicznego do ubiegania się o udzielenie takiego zezwolenia albowiem nie posiada zgody wszystkich domowników na odbywanie kary w systemie Dozoru elektronicznego. Zgody na odbywanie kary w tym systemie nie

wyraził brat skazanego G. G. mieszkający w S. ul. (...) tj. w miejscu gdzie skazany chciałby odbywać karę w Systemie Dozoru Elektronicznego.

W tej sytuacji, należy uznać, iż zachodzi negatywna przesłanka, która wyłącza możliwość pozytywnego rozpoznania wniosku skazanego o udzielenie mu zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.