

POSTANOWIENIE

Dnia 06.08.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant - sekr. sądowy Daria Staroń

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku Jacka Kamińskiego oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego D. F. s. B.** i I. z d. M., ur. (...) w m. D., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 21.01.2014r., sygn. akt IİK 153/13 za czyn z art.160§1kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

o warunkowe przedterminowe zwolnienie

na zasadzie art. 77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw

postanowił:

1. odmówić udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia skazanemu D. F. s. B.;
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Skazany D. F. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie z odbycia reszty kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie IİK 153/13 Sądu Rejonowego w W., wskazując na odbycie ponad połowy kary oraz pozytywne zachowanie w zakładzie karnym.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany nie posiada dobrej opinii w miejscu zamieszkania, codziennie nadużywał alkohol, zarobione pieniądze przeznaczał na jego zakup. Pod wpływem alkoholu wszczywał awantury. Jest osobą konfliktową, która nie stosuje się do zasad współżycia społecznego.

Zachowanie skazanego należy określić jako poprawne. Został jeden raz nagrodzony, nie był karany dyscyplinarnie. Układał właściwe relacje ze współsadzonymi. Wobec przełożonych był regulaminowy. Skazany, karę odbywa w systemie zwykłym. Nie deklaruje przynależności do podkultury więziennej. Nie był kierowany do zatrudnienia ani nauczania. W ramach Indywidualnego Programu Terapeutycznego skazany miał zlecone zadania udziału w krótkiej interwencji, która została przeprowadzona w okresie od 15.05.2015r. do 09.06.2015r. Spotkania miały na celu zmotywowanie skazanego do podjęcia terapii po opuszczeniu zakładu karnego. Podczas rozmów skazany prezentował postawę niewiary w zmianę swojej sytuacji. W dalszym ciągu wymaga wspierania w decyzji o zmianie dotychczasowego stylu życia. W ocenie Sądu, zachowanie skazanego w zakładzie karnym jest przeciętne, niczym szczególnym niewyróżniające się.

W ocenie Sądu, zachowanie skazanego na wolności oraz jego postawa w procesie resocjalizacji w warunkach zakładu karnego, jednoznacznie wskazują, że nie można ustalić w stosunku do skazanego pozytywnej prognozy odnośnie jego zachowania po opuszczeniu zakładu karnego. Skazany w ocenie Sądu, powinien zostać poddany dalszemu procesowi oddziaływania wychowawczego. Brak jest obecnie podstaw do przyjęcia pozytywnej prognozy kryminologicznej i udzielenia skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary.

Właściwości i warunki osobiste skazanego nie dają podstaw do przyjęcia pozytywnej prognozy kryminologicznej. Sąd nie ma przekonania, że skazany w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.