

Sygn. akt III Kow.617/15/wz(el)

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 28.05.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego W. W. s. R.** z dnia 15.04.2015r. o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego

postanowił:

I. uchylić zezwolenie na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego nałożone postanowieniem Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 29.12.2014r. w sprawie IIIKow. (...)el;

II. na zasadzie **art.77§1kk, art.78§1kk** oraz **art.161§1kkw** w zw. **art.5 ust. 1, art.33a ust. 1 i 3** ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r., Nr 142, poz. 960) **warunkowo zwolnić z dniem 28.05.2015r. W. W. s. R.** i E., ur. (...) w R., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 11.09.2014r., sygn. akt IIK 152/14 za czyn z art.178a§1 i 4kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

III. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionej okres próby **do dnia 28.05.2017r.**

IV. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnioną pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego**

V. **zwolnić skazanego od kosztów sądowych, w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29.12.2014r. w sprawie IIIKow. (...)el Sąd Okręgowy w Słupsku udzielił skazanemu W. W. zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 11.09.2014r. w sprawie IIK 152/14 za czyn z art.178a§1 i 4kk. Karę w tym systemie skazany rozpoczął wykonywać w dniu 2.01.2015r.

Skazany, wystąpił z wnioskiem o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary odbywanej w systemie dozoru elektronicznego wskazując, iż zamierza podjąć pracę za granicę.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany z kary 8 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie IIK 152/14 Sądu Rejonowego w K. odbył ponad jej połowę, zatem nabył już uprawnienia do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora sądowego wynika, że skazany mieszka z rodzicami i rodzeństwem w miejscowości (...), gm. C. D.. Co prawda, nie ma stałego zatrudnienia, tym niemniej przez kilka godzin dziennie pomaga sąsiadowi przy wykonywaniu prac leśnych. Z tego też tytułu otrzymuje około 100 złotych tygodniowo. Uzyskiwane w ten sposób środki przekazuje matce na utrzymanie. W czerwcu bieżącego roku, skazany chciałby wyjechać za granicę, w celach zarobkowych. Ponadto, jak wynika z dokonanych ustaleń, skazany w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego stosuje się do określonego harmonogramu i realizuje nałożone na niego przez Sąd obowiązki.

Stwierdzić należy, mając na względzie właściwe wywiązywanie się przez skazanego z obowiązków nałożonych w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego i przestrzeganie harmonogramu wykonywania kary oraz pozytywne zachowanie w miejscu zamieszkania, że zasadne jest warunkowe zwolnienie skazanego i objęcie go dozorem kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

Zatem, w ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste skazanego w świetle okoliczności popełnionego przestępstwa dają podstawę do uznania, że skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni kolejnego przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia