

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 28.05.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku - Ireny Wojcieszak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Sądzie Okręgowym w Słupsku wniosku **skazanego R. G. (G.) s. R.** z dnia 7.04.2015r. o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego

postanowił:

I. uchylić zezwolenie na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego nałożone postanowieniem Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 17.10.2014r. w sprawie III K. (...)el;

II. na zasadzie **art. 77§1kk, art. 78§1kk** oraz **art. 161§1kkw** w zw. **art. 5 ust. 1, art. 33a ust. 1 i 3** ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r., Nr 142, poz. 960) **warunkowo zwolnić z dniem 28.05.2015r. skaz. R. G. (G.) s. R.** i B., ur. (...) w K., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 21.10.2011r., sygn. akt II K 1173/11 za czyn z art.278§1kk, na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

III. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 28.05.2017r.**

IV. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego

V. zwolnić skazanego od kosztów sądowych, w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17.10.2014r. w sprawie III Kow. (...)el Sąd Okręgowy w Słupsku udzielił skazanemu R. G. zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 21.10.2011r. w sprawie II K 1173/11 za czyn z art.278§1kk. Karę w tym systemie skazany rozpoczął wykonywać w dniu 30.10.2014r.

Skazany, wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary odbywanej w systemie dozoru elektronicznego wskazując, iż ściśle przestrzega ustalonego harmonogramu, a pobyt na wolności umożliwiłby mu podjęcie dodatkowego zatrudnienia, celem zapewnienia bytu rodzinie.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany z kary 10 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie II K 1173/11 Sądu Rejonowego w W. odbył ponad jej połowę, zatem nabył już uprawnienia do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 28.04.2015r. załączonego do akt przedmiotowej sprawy wynika, że skazany od maja 2013r. pracuje zarobkowo w oczyszczalni ścieków w M. jako pracownik fizyczny, w systemie zmianowym. W przyszłości zamierza jednak rozpocząć kurs prawa jazdy kategorii C i E, którego ukończenie pozwoli mu podjąć nową pracę. Zachowanie skazanego na wolności jest pozytywne i nie toczą się w stosunku do niego żadne postępowania karne. Ponadto, skazany w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego stosuje się do określonego harmonogramu i co należy podkreślić, realizuje nałożone na niego przez Sąd obowiązki.

Stwierdzić należy, mając na względzie właściwe wywiązywanie się przez skazanego z obowiązków nałożonych w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego i przestrzeganie harmonogramu wykonywania kary oraz pozytywne zachowanie w miejscu zamieszkania, że zasadne jest warunkowe zwolnienie skazanego i oddanie go pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

Zatem, w ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste skazanego w świetle okoliczności popełnionego przestępstwa dają podstawę do uznania, że skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni kolejnego przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia