

Sygn. akt III Kow.529/15/wz(el)

## POSTANOWIENIE

### ***o warunkowym przedterminowym zwolnieniu***

Dnia 28.05.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku - Ireny Wojcieszak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Sądzie Okręgowym w Słupsku wniosku **skazanego M. C. (C.) s. G.** z dnia 31.03.2015r. o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego

### **postanowił:**

I. uchylić zezwolenie na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego nałożone postanowieniem Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 09.01.2015r. w sprawie III Kow. (...)el;

II. na zasadzie **art. 77§1kk, art. 78§1kk** oraz **art. 161§1kkw** w zw. **art. 5 ust. 1, art. 33a ust. 1 i 3** ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r., Nr 142, poz. 960) **warunkowo zwolnić z dniem 28.05.2015r. skaz. M. C. (C.) s. G.** i K. z domu O., ur. (...) we W., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla W. F.we W. z dnia 11.04.2011r., sygn. akt XII K 121/11 za czyn z art.209§1kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

**III.** na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 28.05.2017r.**

**IV.** na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego,

**V.** zwolnić skazanego od kosztów sądowych, w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 09.01.2015r. w sprawie III Kow. (...)el Sąd Okręgowy w Słupsku udzielił skazanemu M. C. zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla W. F.we W.z dnia 11.04.2011r. w sprawie XII K 121/11 za czyn z art.209§1kk. Karę w tym systemie skazany rozpoczął wykonywać w dniu 12.01.2015r.

Skazany, wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary odbywanej w systemie dozoru elektronicznego wskazując, iż stara się realizować ciężące na nim obowiązki, a nadto jest gotowy powrócić do normalnego życia.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany z kary 6 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie XII K 121/11 Sądu Rejonowego dla W. F. we W. odbył ponad jej połowę, zatem nabył już uprawnienia do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 16.04.2015r. załączonego do akt przedmiotowej sprawy wynika, że skazany od listopada 2014r. zamieszkuje wraz z żoną w hostelu prowadzonym przez (...) w S. przy ul. (...), w którym użytkuje 2-pokojowe mieszkanie z aneksem kuchennym i łazienką. Od dnia 5.02.2015r. pracuje zarobkowo w firmie (...) jako operator maszyn szklarskich i w miejscu zatrudnienia cieszy się dobrą opinią. Nadto, skazany mimo odbytej terapii odwykowej kontynuuje leczenie w S., korzystając systematycznie z wizyt u lekarza psychiatry. Aktualnie, jego zachowanie na wolności nie budzi zastrzeżeń. Nie nadużywa on alkoholu, nie zażywa też środków odurzających. Ponadto, skazany w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego stosuje się do określonego harmonogramu i co należy podkreślić, realizuje nałożone na niego przez Sąd obowiązki.

Stwierdzić należy, mając na względzie właściwe wywiązywanie się przez skazanego z obowiązków nałożonych w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego i przestrzeganie harmonogramu wykonywania kary oraz pozytywne zachowanie w miejscu zamieszkania, że zasadne jest warunkowe zwolnienie skazanego i oddanie go pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

Zatem, w ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste skazanego w świetle okoliczności popełnionego przestępstwa dają podstawę do uznania, że skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni kolejnego przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.