

Sygn. akt III Kow.1984/13wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 6.03.2014r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO Tadeusz Stodola

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku Mieczysława Buksy

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – OZ U. wniosku skazanej z dnia 2.10.2013r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić skaz. K. C. (C.) c. A.** i A. z d. R., ur. dnia (...) w M., skazaną prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w M. z dnia 2.08.2011r., sygn. akt II K (...)za czyn z art.280§1kk, art.279§1kk, art.278§1kk na karę 2 lat pozbawienia wolności,

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionej okres próby **do dnia 6.03.2016r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w okresie próby oddać warunkowo zwolnioną pod dozór kuratora sądowego;

IV. na zasadzie art.169§3kkw, art. 159kkw w związku z art. 72§1kk pkt 1,4,5,6 nałożyć w okresie próby na warunkowo zwolnioną obowiązki: wykonywania pracy zarobkowej, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, powstrzymywania się od przebywania w środowisku przestępczym;

V. zwolnić skazaną od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazana K. C. wystąpiła do Sądu z wnioskiem o udzielenie jej warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując iż obecnie prowadzi ustabilizowany tryb życia, kontynuuje naukę i wspólnie z konkubentem założyła rodzinę. Zadeklarowała również, że więcej nie wejdzie w konflikt z prawem.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Wyrokiem z dnia 2 sierpnia 2011r. w sprawie II K 415/10 Sąd Rejonowy w M. wymierzył skazanej K. C. karę łączną 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art.280§1kk i art.278§1kk, jednocześnie na podstawie art.63§1kk na poczet orzeczonej kary zaliczył jej okres rzeczywistego pozbawienia wolności tj. od 16 lutego 2009r. do 8 lutego 2011r. W świetle wyroku załączonego do akt sprawy skazana uprawnienia do uzyskania warunkowego zwolnienia nabyła po odbyciu połowy z orzeczonej kary. Skazana nie odbywa obecnie kary pozbawienia wolności i nie przebywa w zakładzie karnym.

Jak wynika z opinii Zakładu Karnego w G. zachowanie skazanej w czasie pobytu w tej jednostce penitencjarnej, nie budziło zastrzeżeń. Skazana nie była karana dyscyplinarnie. Raz korzystała z nagrody regulaminowej. Aktywnie też brała udział np. w prowadzeniu kroniki oddziału. W stosunku do przełożonych prezentowała właściwą postawę, była regulaminowa. Z innymi osadzonymi prowadziła zgodne relacje. W izolacji więziennej, skazana pracowała społecznie i rzetelnie wywiązywała się z powierzonych jej obowiązków.

Jak wynika z wywiadu środowiskowego z dnia 18.11.2013r. zachowanie skazanej na wolności jest pozytywne. Obecnie zamieszkuje wraz z konkubentem i córkami. Nie pracuje, zajmuje się dziećmi. Utrzymuje się ze świadczenia w postaci renty po zmarłym ojcu oraz wsparcia Centrum Pomocy Rodzinie, wypłacanego w łącznej wysokości 1.350zł miesięcznie. Podjęła też naukę w Zaocznej Policealnej Szkole Administracji w S.. Aktualnie, jak ustalono, skazana zachowuje się poprawnie i przestrzega obowiązującego porządku prawnego.

Zważywszy więc na okres odbytej dotychczas kary, pozytywne zachowanie w warunkach izolacji więziennej, a także pozytywne zachowanie przez długi okres czasu po opuszczeniu jednostki należy uznać, iż proces resocjalizacji skazanej został zakończony, tym bardziej, że skazana odbyła znaczną część z orzeczonej jej kary pozbawienia wolności. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Zatem, w ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste skazanej w świetle okoliczności popełnionych przestępstw dają podstawę do uznania, że skazana będzie przestrzegała porządku prawnego, a w szczególności nie popełni kolejnego przestępstwa.

Kontrolę nad postawą skazanej sprawować będzie kurator sądowy, który w każdej chwili ma możliwość złożenia wniosku o odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia gdyby już wówczas warunkowo zwolniona zaczęła zachowywać się nagannie.

W tej sytuacji więc, uznając wniosek skazanej o udzielenie jej warunkowego przedterminowego zwolnienia za zasadny, postanowiono jak na wstępie.

Na podstawie art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2kkw z uwagi na trudną sytuację materialną i brak dochodów skazanej zwolniono od zapłaty kosztów sądowych, którymi obciążono Skarb Państwa.

Przewodniczący – Sędzia

Zarządzenie

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionej
- b) Sądowi Rejonowemu w M. - do akt
- c) właściwemu Sądowi Okręgowemu - celem wyznaczenia kuratora sądowego - 2 egzemplarze.

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 6.03.2014r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem, dnia

Sekretarz

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do: bezzwłocznego zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego Sądu Rejonowego w którego okręgu będzie miał stałe miejsce pobytu (najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego), zgłaszanie się do kuratora sądowego w określonych przez niego terminach i udzielanie wyjaśnień co do

przebiegu okresu próby, niezmiennia bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu, wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie: jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchylał się od wykonywania nałożonych na niego obowiązków lub orzeczonych środków karnych, uchylał się od dozoru, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności popełnił przestępstwo, za które została orzeczona inna kara.

3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu pobytu na wolności.

4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.