

## POSTANOWIENIE

Dnia 11.07.2013r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

**Przewodniczący - Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła**

**Protokolant sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. Mieczysława Buksy

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego A. R. s. M.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw w związku z art.6 ust.1 pkt 1 i art.6 ust.4 i art.7 oraz art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960)

postanowił:

**umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego kary 4 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L.z dnia 21.08.2012r., sygn. akt II K (...); kary zastępczej 149 dni pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 25.10.2012r., sygn. akt II K (...); kary 4 lat 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L.z dnia 10.02.2005r., sygn. akt II K (...); kary roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 23.04.2013r., sygn. akt II K (...);**

## UZASADNIENIE

**A. R.** wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, podnosząc iż wszystkie przesłanki do takiego zezwolenia zostały spełnione, a jego trudna sytuacja rodzinna przemawia za uwzględnieniem wniosku.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt 1 i art.7 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, Sąd penitencjarny może udzielić skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art. 64§2kk, a także wobec którego orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności za przestępstwo.

Sąd rozpoznając wniosek z urzędu bada, czy skazany posiada uprawnienia formalne do odbywania kary w pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, a w szczególności czy orzeczone wobec niego kary są do odbycia. Ustalono, że skazany ma do odbycia kary w następujących sprawach: Sądu Rejonowego w L.z dnia 21.08.2012r., sygn. akt II K (...)/11– kara 4 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w S.z dnia 25.10.2012r., sygn. akt II K (...)- kara zastępcza 149 dni pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w L.z dnia 10.02.2005r., sygn. akt II K (...)- kara 4 lat 6 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w S.z dnia 23.04.2013r., sygn. akt II K (...)– kara roku pozbawienia wolności.

Zatem, skazany nie spełnia warunków formalnych wynikających z treści art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, do ubiegania się o udzielenie mu takiego zezwolenia, albowiem ma do odbycia łącznie karę pozbawienia wolności przekraczającą jeden rok.

W tej sytuacji, zdaniem Sądu, należy uznać, iż zachodzi negatywna przesłanka, która wyłącza możliwość pozytywnego rozpoznania wniosku skazanego o udzielenie zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.