

POSTANOWIENIE

Dnia 16.05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SR del. do SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant Jolanta Rzepka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Marcina Kiedrowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S.- Oddział Zewnętrzny w U.wniosku **skazanego** w sprawie **skaz. M. S.s. M.** i E.z d. R., ur. (...)w Z., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Z.z dnia (...), w sprawie o sygn. akt II K(...), za czyny z art. 178a§4kk, art. 178a§1kk, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w Z.z dnia (...), sygn. akt II K(...), za czyny z art. 244kk, art. 178a§1kk, na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

o warunkowe przedterminowe zwolnienie

na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk, art. 79§1kk oraz art. 161§1kkw

postanowił:

1. **odmówić udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia skaz. M. S. s. M.;**
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Skazany M. S. wystąpił do tut. Sądu z wnioskiem o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia, uzasadniając go właściwym zachowaniem w izolacji więziennej oraz chęcią podjęcia pracy zarobkowej, po opuszczeniu zakładu karnego. Dodał, że więcej nie wejdzie w konflikt z prawem.

Uprawienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 16.11.2012r.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Z ustaleń kuratora wynika, że skazany przed osadzeniem w zakładzie karnym zamieszkiwał z ojcem, któremu pomagał w prowadzeniu gospodarstwa rolnego. W opinii ojca, skazany prowadził spokojny i bezkonfliktowy tryb życia. W miejscu zamieszkania miał opinię pozytywną. Wywiad od policji wskazuje, iż skazany nadużywał alkoholu i nie przestrzegał zasad współżycia społecznego. Utrzymywał też kontakt ze środowiskiem przestępczym.

Początkowo, zachowanie skazanego w czasie pobytu w warunkach izolacji więziennej, do dnia 10.09.2012r. było dobre. Jednak, tego dnia dopuścił się on poważnego przekroczenia, polegającego na powrocie z pracy do jednostki pod wpływem alkoholu (badanie alkomatem wykazało 0,22‰ alkoholu w wydychanym powietrzu). Z tego też względu, został skierowany do zakładu karnego typu półotwartego oraz ukarany dyscyplinarnie- nagana. Kilkakrotnie też korzystał z nagród regulaminowych. Ze współosadzonymi prowadzi zgodne relacje. Karę odbywa w systemie

programowanego oddziaływania. Do czynów, których się dopuścił ma krytyczny stosunek. Postępy skazanego w procesie resocjalizacji oceniono jako umiarkowane.

Biorąc pod uwagę okres odbywania kary pozbawienia wolności stwierdzić jednak należy, że zachowanie skazanego w warunkach izolacji nie jest jeszcze ustabilizowane. Niewątpliwie, zdaniem Sądu nadużył on zaufania Administracji zakładu karnego i wymaga dalszego oddziaływania wychowawczego, które winno być prowadzone w warunkach izolacji.

Udzielając warunkowego zwolnienia, Sąd musi uwzględnić okoliczności popełnienia przestępstwa oraz zachowanie skazanego po popełnieniu przestępstwa i w czasie odbywania kary. Zdaniem Sądu nie można przyjąć, że po udzieleniu mu warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa. Brak jest podstaw do ustalenia wobec skazanego pozytywnej prognozy kryminologicznej. Skazany powinien, zostać poddany odpowiednio dłuższemu procesowi oddziaływania wychowawczego i resocjalizacji w warunkach izolacji penitencjarnej. Udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary byłoby zdecydowanie przedwczesne, zważywszy- jak ustaliła policja- na fakt nagannego zachowania skazanego przed osadzeniem oraz utrzymywania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego.

Z tych też względów, należało postanowić jak na wstępie.

O kosztach sądowych w postępowaniu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1 kpk w zw. z art. 624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw uznając, że ich uiszczenie w obecnej sytuacji materialnej skazanego byłoby zbyt uciążliwe.