

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 maja 2019 r.

Sąd Okręgowy w Słupsku w II Wydziale Karnym w składzie :

Przewodnicząca SSO Aldona Chruściel-Struska

Protokolant starszy sekretarz sądowy Joanna Zamecka

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku Aleksandry Pryputniewicz

po rozpoznaniu w dniach: 20 lutego, 27 marca i 15 maja 2019 roku sprawy:

1. **B. D.**, syna L. i W. z domu R., urodzonego 26 grudnia 1990 roku w M.,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G.-B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z K. S. (S.) publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, z przyczyn rasowych groził pobiciem czarnoskóremu mieszkańcowi I. tj. U. A. oraz publicznie znieważył go używając słów powszechnie uznawanych za obelżywe i o treści rasistowskiej z powodu jego przynależności rasowej

tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k.

II. w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G.-B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z K. S. (S.) publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, z przyczyn narodowościowych groził pobiciem obywatelom U. tj. V. P., J. S., W. U. oraz publicznie znieważył ich używając słów powszechnie uznawanych za obelżywe z powodu ich przynależności narodowej

tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k.

2. **K. S.**, syna B. i B. z domu P., urodzonego (...) w M.,

oskarżonego o to, że:

III. w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G.-B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z B. D. (D.) publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, z przyczyn rasowych groził pobiciem czarnoskóremu mieszkańcowi I. tj. U. A. oraz publicznie znieważył go używając słów powszechnie uznawanych za obelżywe i o treści rasistowskiej z powodu jego przynależności rasowej

tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k.

IV. w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) G.-B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z B. D. (D.) publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego z przyczyn narodowościowych, groził pobiciem obywatelom U. tj. V. P., J. S., W. U. oraz publicznie znieważył ich używając słów powszechnie uznawanych za obelżywe z powodu ich przynależności narodowej

tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k.

1. uznaje oskarżonego **B. D.** za winnego tego, że w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G. - B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z K. S. publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące

lekceważenie porządku prawnego, znieważył z powodu przynależności rasowej mieszkańca I.U. A. używając słów i gestów powszechnie uznawanych za obelżywe i poniżające, co stanowi przestępstwo z art. 257 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k. i za to na mocy art. 257 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k. skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

2. uznaje oskarżonego **B. D.** za winnego tego, że w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G. - B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z K. S. publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, z przyczyn narodowościowych groził pobiciem obywatelom U. V. P., J. S., W. U., przy czym groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonych uzasadnioną obawę jej spełnienia oraz znieważył ich z powodu ich przynależności narodowej używając słów powszechnie uznawanych za obelżywe i poniżające, co stanowi przestępstwo z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na mocy art. 119 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

3. na mocy art. 85 § 1 k.k., art. 85a k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu B. D. karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

4. na podstawie art. 69 § 1, 2 i 4 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec B. D. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat,

5. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego B. D. do informowania sądu o przebiegu okresu próby,

6. na podstawie art. 57a § 2 k.k. orzeka od B. D. na rzecz pokrzywdzonego U. A. nawiązkę w kwocie 1000 (tysiąca) złotych, a na rzecz pokrzywdzonych V. P., J. S. i W. U. nawiązki w kwotach po 1500 (tysiąc pięćset) złotych,

7. uznaje oskarżonego **K. S.** za winnego tego, że w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G. - B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z B. D. publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, znieważył z powodu przynależności rasowej mieszkańca I. U. A. używając słów i gestów powszechnie uznawanych za obelżywe i poniżające, co stanowi przestępstwo z art. 257 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k. i za to na mocy art. 257 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k. skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

8. uznaje oskarżonego **K. S.** za winnego tego, że w dniu 20 października 2018 roku w autobusie (...) relacji G. - B., w rejonie M., działając wspólnie i w porozumieniu z B. D. publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, z przyczyn narodowościowych groził pobiciem obywatelom U. V. P., J. S., W. U., przy czym groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonych uzasadnioną obawę jej spełnienia oraz znieważył ich z powodu ich przynależności narodowej używając słów powszechnie uznawanych za obelżywe i poniżające, co stanowi przestępstwo z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na mocy art. 119 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

9. na mocy art. 85 § 1 k.k., art. 85a k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu K. S. karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

10. na podstawie art. 69 § 1, 2 i 4 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec K. S. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat,

11. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego K. S. do informowania sądu o przebiegu okresu próby,

12. na podstawie art. 57a § 2 k.k. orzeka od K. S. na rzecz pokrzywdzonego U. A. nawiązkę w kwocie 1000 (tysiąca) złotych, a na rzecz pokrzywdzonych V. P., J. S. i W. U. nawiązki w kwotach po 1500 (tysiąc pięćset) złotych,

13. na zasadzie art. 627 k.p.k. i art. 633 k.p.k. zasądza na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonych B. D. i K. S. kwoty po (...),55 (dwa tysiące sto siedemnaście, pięćdziesiąt pięć) złotych, tytułem kosztów sądowych.