

Sygn. akt IV Cz 679/15

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w S. IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Jastrzębski

Sędziowie SO: Jolanta Deniziuk, M. W.

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2015 r. w S.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. F.

przeciwko J. C.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Rejonowego w S.

z dnia 31 lipca 2015r., sygn. akt IX C 328/15

postanawia: oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 679/15

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 31 lipca 2015r. Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w S. zwrócił pozew wniesiony przez powoda uznając, że powód wezwany do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez sprecyzowanie czego i w jakiej kwocie się domaga od pozwanej oraz złożenia odpisów pism z dnia 22 kwietnia 2015r. i z dnia 20 października 2014r., wskazał jedynie, że domaga się zadośćuczynienia w kwocie 5.000 zł nie dołączył jednak żądanych odpisów pism z dnia 22.04.2015r. i z dnia 20.10.2014r. Uznając, że zachodzą przeszkody w nadaniu biegu sprawie Przewodniczący na podstawie art. 130 § 1 k.p.c. zdecydował o zwrocie pozwu.

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie wywiódł powód, podnosząc, że wbrew twierdzeniom P. po wezwaniu do usunięcia braków formalnych pozwu, braki te w całości uzupełnił w szczególności dołączył odpisy pism wskazane w postanowieniu. Podniósł jednocześnie, że gdyby tych pism nie dołączył to nie powoływałby się w swoim piśmie przewodnim z dnia 20 lipca 2015r. na ich dołączenie. Podnosząc powyższe zarzuty skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powoda jako bezzasadne nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodzić się należy ze stanowiskiem Przewodniczącego składu w Sądzie Rejonowym, że nie można nadać biegu sprawie cywilnej, skoro nie dołączono odpisu pisma inicjującego to postępowanie – będącego de facto pozwem – jak

należy traktować pismo powoda z dnia 20.10.2014r. przekazane według właściwości przez Wydział XIV Karny Sądu Rejonowego w S.- Wydziałowi IX Cywilnemu Sądu Rejonowemu w S.

Wbrew twierdzeniom żalącego powoda do akt sprawy – pomimo wskazania w piśmie z dnia 20.07.2015r. na załączniki - nie wpłynęły żądane odpisy pism. Wielkość natomiast koperty, w której zostało przez powoda przesłane do Sądu pismo z dnia 20.07.2015r. daje podstawy do przyjęcia, że nie zmieściłyby się w niej żądane i wskazane przez powoda odpisy pism (dodatkowe 3 kartki papieru podaniowego).

Wyjaśniając natomiast powodowi potrzebę złożenia do akt w/w pism, wskazać należy, że pisma te są niezbędne do nadania sprawie właściwego biegu tj. celem przesłania ich stronie pozwanej jako odpis pozwu.

W tym stanie rzeczy, Sąd odwoławczy na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie powoda jako bezzasadne.