

Sygn. akt IV Cz 203/13

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Deniziuk

Sędziowie: SO Andrzej Jastrzębski

SO Mariola Watemborska (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2013 r. w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy powództwa J. K.

przeciwko: (...) SA w W.

zapłatę

na skutek zażalenia powoda na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Słupsku z dnia 15 lutego 2013r. w sprawie sygn. akt IC 80/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 203/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczącego składu Sądu Rejonowego w Słupsku zwrócony został powodowi pozew o zapłatę, gdyż w ocenie Przewodniczącego, powód, wezwany do uzupełnienia braków formalnych pozwu poprzez złożenie odpisów wszystkich załączników dołączonych do pozwu nie wykonał tego zarządzenia w określonym mu terminie.

Z takim stanowiskiem Przewodniczącego nie zgodził się powód wnosząc zażalenie, w którym domagał się zmiany lub uchylecia zaskarżonego zarządzenia i nadania sprawie biegu. Powód wskazał, że w jego ocenie dołączył wszystkie odpisy załączników dołączonych do pozwu lecz wobec trudności w ustaleniu błędu, do złożonego zażalenia powód dołączył w 2 egzemplarzach załączniki prosząc o ich dołączenie do pozwu w miejsce załączników złożonych z pozwem.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Zażalenie powoda nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie może być wątpliwości co do tego, że powód zarządzeniem z dnia 11 stycznia 2013r. został wezwany do usunięcia braków formalnych. Wezwanie to powód odebrał osobiście w dniu 21.01.2013r.

W dniu 23 stycznia 2013r. do Sądu Rejonowego w Słupsku wpłynęło pismo powoda, w którym powód uzupełnił braki formalne pozwu poprzez wskazanie siedziby pozwanego – wskazanej w KRS, dołączył dowód uiszczenia opłaty od pozwu oraz złożył odpisy załączników dołączonych do pozwu.

W myśl art.130 § 1 kpc jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych przewodniczący wzywa stronę pod rygorem zwrócenia pisma, do uzupełnienia go w terminie tygodniowym, zgodnie zaś z treścią § 2 w/w artykułu po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie.

Wśród złożonych odpisów załączników brak jest kopii dowodu wpłaty z dnia 7 listopada 2011r. (k. 14 akt) oraz odpisu rachunku nr (...) (k.17 akt sprawy). Odpisy w/w załączników nie zostały także załączone przez powoda do złożonego zażalenia. Powód zaś, składając pozew jako załączniki do pozwu wskazał rachunek za wykonane naprawy z załącznikami.

Strona powodowa zatem bez wątpienia wskazanych braków formalnych pozwu nie uzupełniła w całości, zasadnie zatem Przewodniczący składu, po bezskutecznym upływie terminu zarządził zwrot pozwu.

Wbrew wnioskowi powoda, nie ma możliwości na obecnym etapie postępowania potraktowania dołączonych do zażalenia załączników jako załączników do pozwu.

Nie ma natomiast przeszkód, aby powód, po faktycznym zwróceniu mu pozwu i po uporządkowaniu dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy złożył ponowny pozew z odpisem pozwu i z właściwymi załącznikami.

Mając na uwadze powyższe, zażalenie powoda jako bezzasadne na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. należało oddalić.