

Sygn. akt III Kow.37/16wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 12.05.2016r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła

Protokolant st. sekr. sądowy Anna Marcinkiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. – Mieczysława Buksy po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. w Oddziale Zewnętrznym w U. wniosku skazanego z dnia 6.01.2016r.

postanowił:

I. na zasadzie art.78§1kk w zw. z art.77§1kk oraz 161§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 12.05.2016r. skaz. P. D. s. Z.** i K., ur. dnia (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w S.z dnia 25.11.2015r., sygn. akt II K 76/15 za czyny z art.310§2kk, art.286§1kk i art.297§1kk przy zast. art.11§2kk i art.297§1kk i art.13§1kk w zw. z art.286§1kk i art.297§1kk przy zast. art.11§2kk i art.13§1kk w zw. z art.286§1kk i art.286§1kk w zw. z art.294§1kk w zw. z art.12kk i art.65§1kk w zw. z art.4§1kk oraz art.284§2kk w zw. z art.4§1kk na karę łączną 2 lat 2 miesięcy pozbawienia wolności.

II. na zasadzie art. 80§1 kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 12.05.2018r.**

III. na zasadzie art. 159 kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, unikania kontaktów ze środowiskiem przestępczym;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

W dniu 6.01.2016r. skazany P. D. złożył do Sądu wniosek o warunkowe przedterminowe zwolnienie uzasadniając tym, iż prowadzi ustabilizowany tryb życia i nie zagraża społeczeństwu a czyny jakich się dopuścił miały charakter gospodarczy.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Wyrokiem łącznym z dnia 25 listopada 2015r. Sąd Okręgowy w S.w sprawie IIK 76/15 na podstawie art.85kk i art.86§1kk w zw. z art.4§1kk połączył orzeczone wobec P. D. kary pozbawienia wolności opisane w punktach I, IIIa i IIIb wyroku i wymierzył w ich miejsce karę łączną 2 lat 2 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art.577kpk i art.63§1kk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie Sądu Okręgowego w S.o sygn. akt IIK 24/10 od 26 sierpnia 2009r. do 25 czerwca 2010r. oraz w sprawie o sygn. akt IIK 53/11 od 7 sierpnia 2014r. do 14 lipca 2015r. ustalając, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności. Również, na podstawie art.577kpk i art.607f kpk w zw. z art.63§1kk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności w państwie

wykonania nakazu aresztowania w związku z przekazaniem skazanego w dniu 30 lipca 2013r. przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności. Zatem, skazany nabył formalne uprawnienia do ubiegania się o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary.

Skazany w dniu 12.06.2014r. został przetransportowany do Aresztu Śledczego w S.. Odbywał karę roku pozbawienia wolności w związku z art.310§2kk, którą odbywał w całości. Wobec skazanego zastosowano także tymczasowe aresztowanie. Jednostkę opuścił w dniu 14.07.2015r. z uwagi na uchylenie wobec niego środka zapobiegawczego.

Jego zachowanie, w warunkach izolacji więziennej, oceniono jako dobre. Nie był karany dyscyplinarnie. Nagradzany regulaminowo był 23 razy. Wobec położonych był regulaminowy, ze współosadzonymi układał właściwe relacje. Do popełnionego czynu prezentował krytyczny stosunek. Przestrzegał zasad porządku wewnętrznego. Stwierdzić więc należy, iż poprawne zachowanie się skazanego w czasie odbywania kary wskazuje, że proces jego resocjalizacji w izolacji penitencjarnej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora.

Jak wynika z wywiadu środowiskowego kuratora sądowego z dnia 2.02.2016r. skazany od lipca 2015r. pracuje w firmie (...) w J. na stanowisku głównego technologa. Osiąga z tego tytułu dochód w wysokości około 3500 złotych. Aktualnie, skazany prowadzi ustabilizowany tryb życia. Wraz ze swoją konkubiną wynajmują 3 pokojowy lokal w U.. Jego zachowanie, w miejscu zamieszkania nie budzi zastrzeżeń, jest pozytywne. Nie nadużywa on alkoholu, nie utrzymuje kontaktów z osobami zdemoralizowanymi. Układa właściwe relacje z konkubiną której pomaga w opiece nad dziećmi. Skazany przestrzega zasad porządku prawnego i współżycia społecznego.

Zważywszy więc na powyższe okoliczności należy bez wątplenia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionych przez niego czynów, nie przeciwstawiają się warunkowemu przedterminowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.