

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 22.12.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodola

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chojnicach – Grzegorza Bejnar po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w C. wniosku skazanej z dnia 27.10.2015r. oraz Dyrektora z dnia 22.12.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 22.12.2015r. skazaną P. J. c. D.** i D. z d. S., ur. (...) w G., skazaną prawomocnym wyrokiem Sądu RejonowegoG. P.z dnia 16.07.2015r., sygn. akt IIK 516/15 PKT I pkt wł. I za czyn z art.286§1kk, art.91§1kk, na karę 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 25.08.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionej okres próby **do dnia 22.12.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnioną pod dozór kuratora sądowego;

b) nałożyć na warunkowo zwolnioną obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym,

IV. zwolnić skazaną od kosztów sądowych w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazana P. J. złożyła do Sądu wnioski o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na wzorową opinię za okres pobytu w izolacji więziennej oraz deklarując, iż żałuje czynów jakich się dopuściła na wolności. Chciałaby uzyskać szansę powrotu do domu. Również Dyrektor Aresztu Śledczego w C. zmienił stanowisko i wystąpił z wnioskiem o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazana nabyła w dniu 25.07.2015r.

Wnioski zasługują na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora sądowego wynika, że skazana ma troje dzieci, z których dwoje przebywa w rodzinach zastępczych. Przed osadzeniem w zakładzie karnym mieszkała w G. przy ulicy (...), gdzie obecnie przebywa jej matka z konkubentem. Z ustaleń policji wynika natomiast, że skazana nie zachowywała się właściwie, piła i zażywała środki odurzające.

Zachowanie skazanej w zakładzie karnym oceniono jako bardzo dobre. Dziewiętnastokrotnie korzystała z nagród regulaminowych, również z zezwoleń na czasowe opuszczenie jednostki penitencjarnej. Karana dyscyplinarnie nie była. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowa. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne relacje. Pracuje odpłatnie na terenie (...) w S.i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych jej obowiązków. Skazana,

karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazana jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Kontrakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Do popełnionego przestępstwa ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazana ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na względzie okres odbytej dotychczas przez skazaną kary oraz jej bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym, że jej resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazana będzie przestrzegała porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez nią czynu, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary.

Sąd oddał skazaną w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanej w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.

Przewodniczący – Sędzia