

Sygn. akt III Kow.1529/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 14.01.2016r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant starszy sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Jacka Koryckiego oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku obrońcy skazanego z dnia 12.09.2015r. oraz wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia z dnia 14.12.2015r.;

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 14.01.2016r. skaz. L. Z. s. F.** i A. z d. (...), ur. (...) w S., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w K.z dnia 15.01.2015r., sygn. akt IIK 607/14 za czyn z art.244kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w K. z dnia 02.03.2015r., sygn. akt IIK 411/14 za czyn z art.178a§4kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 04.06.2016r.**;

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 14.01.2018r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego złożył wniosek o udzielenie L. Z. warunkowego przedterminowego zwolnienia uzasadniając go nienagannym zachowaniem skazanego w czasie odbywania kary. Również, Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z takim wnioskiem, wskazując na ustaloną wobec skazanego pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wnioski zasługują na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora sądowego wynika, że skazany na wolności ma przeciętną opinię, nadużywał alkoholu. Mieszkał sam i prowadził działalność gospodarczą.

Zachowanie jego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Wielokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, także zezwoleń na czasowe opuszczenie zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności, w czasie korzystania z przepustek, potwierdza wywiad środowiskowy policji. Dwukrotnie też korzystał z tzw. przepustki losowej. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. Wobec prełożonych prezentuje regulaminową postawę. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania.

Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Z uwagi na nadużywanie alkoholu na wolności, ukończył program z zakresu profilaktyki uzależnień od alkoholu. W zajęciach brał aktywny i systematyczny udział. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza nadal prowadzić działalność gospodarczą.

Z informacji psychologa z dnia 5.10.2015r. i z dnia 14.12.2015r. wynika, że skazany jest osobą, która zna i rozumie normy społeczne. W ocenie psychologa, skazany nie przejawia skłonności do zachowań agresywnych.

Zatem, właściwości i warunki osobiste skazanego nie sprzeciwiają się uwzględnieniu wniosku o warunkowe zwolnienie.

Stwierdzić należy, mając na uwadze wzorowe zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia