

Sygn. akt III Kow.1396/15el

POSTANOWIENIE

Dnia 1.10.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant - sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej wS.- Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. - S. M.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego A. S. s. M.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw w związku z art.6 ust.1 pkt 1 i 4 oraz art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia skazanemu A. S. s. M. na odbycie poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego kar: 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 15.12.2014r., sygn. akt IJK 801/14 oraz 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w K.z dnia 11.05.2015r., sygn. akt IJK 131/15;

UZASADNIENIE

A. S. złożył wniosek o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, wskazując na chęć zaopiekowania się narzeczoną, która jest w ciąży.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, Sąd penitencjarny może udzielić skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art. 64§2kk.

Z opinii Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 19.08.2015r. wynika, że A. S. od dnia 15.07.2015r. odbywa karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 15.12.2014r., sygn. akt IJK 801/14, za czyn z art.244kk.

Z kolei, wyrokiem z dnia 11.05.2015r. w sprawie IJK 131/15 Sąd Rejonowy w K. wymierzył skazanemu, za czyn z art.244kk, karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Postanowieniem z dnia 11.09.2015r., w sprawie IJKo 1687/15 Sąd odroczył wykonanie powyższej kary, na okres sześciu miesięcy.

Sąd rozpoznając wniosek z urzędu bada, czy skazany ma uprawnienia formalne do odbywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, a w szczególności czy orzeczone wobec niego kary są do odbycia. Sformułowanie przepisu art.6 ust.4 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (...),„karę pozbawienia wolności, które skazany

ma odbyć kolejno” odnosi się do takiej sytuacji, w której orzeczenia dotyczące tych kar są wykonalne i nie zapadły żadne inne rozstrzygnięcia Sądu, które przesądzałyby, że kara w tych sprawach nie będzie odbywana. Nie ma zatem znaczenia to, czy skazany został wezwany do odbycia kary, bądź czy dokumentację skierowano do wykonania do zakładu karnego. Również odroczenie wykonania kary (co ma miejsce w przypadku kary orzeczonej w sprawie IIK 131/15 Sądu Rejonowego wK.) nie przesądza tego, że kara nie będzie odbywana. Odroczenie wykonania kary rozstrzyga tylko o terminie wykonania kary.

Zatem, skazany nie spełnia warunku formalnego wynikającego z treści art.6 ust.1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, do ubiegania się o udzielenie mu takiego zezwolenia, albowiem suma orzeczonych wobec niego kar pozbawienia wolności, które ma do odbycia, przekracza jeden rok.

W tej sytuacji, należy uznać, iż zachodzi negatywna przesłanka, która wyłącza możliwość pozytywnego rozpoznania wniosku skazanego o udzielenie mu zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.