

Sygn. akt III Kow.1380/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 24.09.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S. – Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 14.08.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 24.09.2015r. skazanego P. K. s. A.** i B. z d. H., ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 29.12.2008r., sygn. akt IIK 1078/06 za czyn z art.56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005r., na karę 2 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 09.08.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 24.09.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie nadużywanie alkoholu oraz niestosowanie środków odurzających, poprawnego zachowania.**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego P. K., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora i policji wynika, że skazany na wolności, w miejscu zamieszkania, zachowanie jego było naganne. Już jako nieletni sprawiał problemy wychowawcze, objęty był dozorem kuratora oraz przebywał w ośrodku wychowawczym. Układał niewłaściwe relacje z rodzicami. Obecnie, rodzice nie mają zastrzeżeń odnośnie zachowania skazanego, deklarując chęć przyjęcia go do domu, po opuszczeniu aresztu.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Wielokrotnie był nagradzany, w tym również czasowymi zezwoleniami na opuszczenie zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności wynika z wywiadów sporządzonych przez policję. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do położonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy i zdyscyplinowany. Pracuje nieodpłatnie poza terenem zakładu karnego i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Z zaangażowaniem realizuje zadania wynikające z

indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W warunkach izolacji, ukończył program z zakresu treningu zastępowania agresji oraz zajęcia dotyczące profilaktyki uzależnień od środków odurzających i substancji psychoaktywnych. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz systematycznych widzeń utrzymuje z konkubiną, rodzicami i siostrą. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu jednostki penitencjarnej, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zamierza podjąć pracę zarobkową.

Stwierdzić należy, mając na uwadze młody wiek skazanego, bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności, należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia