

Sygn. akt III Kow.884/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 27.08.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej wS.del. do Prokuratury Okręgowej w S. - Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika D. Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. -P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 25.05.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 27.08.2015r. skaz. B. K. s. J.** i D. z d. G. ur. (...) w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego G. P.z dnia 10.07.2008r., sygn. akt IIK 578/07 za czyn z art.297§1kk, na karę 2 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 21.03.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 27.08.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od spożywania alkoholu, podjęcia leczenia odwykowego przeciwalkoholowego;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego B. K., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z nadesłanego tutejszemu Sądowi wywiadu środowiskowego z dnia 8.07.2015r. wynika, że skazany na wolności, przed osadzeniem w zakładzie karnym pracował dorywczo. Zajmował się też zbieractwem. Ustalono, że nadużywał alkoholu pod wpływem którego był impulsywny.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Wielokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powraca w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdza policja. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Skazany pracuje nieodpłatnie poza jednostką penitencjarną i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w

systemie programowanego oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Ukończył zajęcia dla skazanych nadużywających alkoholu. Brał również aktywny udział w programie readaptacyjnym dla osób ze skłonnościami do zachowań agresywnych. Kontakt zewnętrzny utrzymuje z konkubiną. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na uwadze wzorowe zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.