

*Sygn. akt III Kow.859/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 18.06.2015r.*

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk*

*Protokolant - st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku – Ireny Wojcieszak oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 21.05.2015r.

**postanowił:**

**I.** na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 18.06.2015r. skaz. B. K. s. P.** i D. z d. B. ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 12.06.2013r., sygn. akt IIK 316/13 za czyn z art.244kk, art.91§1kk, na karę roku pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 12.11.2015r.**

**II.** na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 18.06.2017r.**

**III.** na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

**IV.** zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego B. K., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora sądowego przeprowadzonego w miejscu zamieszkania rodziców wynika, że skazany na wolności miał pozytywną opinię.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Wielokrotnie (27 razy) korzystał z nagród regulaminowych, również z przepustek i widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdzają wywiady środowiskowe policji. Raz został ukarany dyscyplinarnie (w grudniu 2014r.), za niewłaściwe zachowanie wobec funkcjonariusza. Od tamtej pory, skazany w stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Prowadzi również zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. Pracuje odpłatnie poza terenem jednostki penitencjarniej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Z zaangażowaniem realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym

uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Ukończył cykl zajęć dotyczących profilaktyki uzależnień od alkoholu. Obecnie, bierze udział w zajęciach z zakresu konstruktywnego radzenia sobie ze złością. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania oraz deklaruje chęć podjęcia pracy.

Stwierdzić należy, mając na uwadze młody wiek skazanego, jego bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia