

Sygn. akt III Kow.723/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 28.05.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 28.04.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 28.05.2015r. skazanego R. M. s. A.** i B. z d. D., ur. (...) w S. G., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w S. G.z dnia 25.03.2013r., sygn. akt IIK 4/13 za czyn z art.279§1kk, art.12 kk na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S. G.z dnia 24.04.2009r., sygn. akt IIK 289/09 za czyn z art.286§1kk, art.270§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 01.08.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 28.05.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie nadużywanie alkoholu, poprawnego zachowania.**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego R. M., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 8.04.2015r. wynika, że skazany na wolności, w miejscu zamieszkania miał pozytywną opinię, właściwie też funkcjonował w relacjach z matką.

Zachowanie jego, w czasie odbywania kary jest wzorowe. Wielokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, również z widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie się skazanego w czasie pobytu na wolności potwierdza policja. Skazany prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Pracuje odpłatnie poza terenem jednostki penitencjarnej i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego

oddziaływania. W stopniu pozytywnym realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z uwagi na stwierdzone skłonności do nadużywania alkoholu, ukończył cykl zajęć z zakresu profilaktyki uzależnień od alkoholu, w których brał systematyczny i aktywny udział. W związku z odpłatnym zatrudnieniem, regularnie spłaca zobowiązania finansowe. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych utrzymuje z matką i bratem. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na uwadze wzorowe zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając zatem na względzie powyższe okoliczności, należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia