

## POSTANOWIENIE

Dnia 25.07.2013r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

**Przewodniczący Sędzia SO w S. Jan Filipczyk**

**Protokolant sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. Renaty Szamieł oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. Sławomira Meler

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku **skazanego M. M. s. B.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na podstawie art.6 ust.1 i 2 oraz art.7 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010r. Nr 142 poz.960)

**postanawia:**

**udzielić skazanemu M. M.s. B.** i I.z d. S., ur. dnia (...)w S., nr PESEL (...) **zezwoleń na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary zastępczej 191 dni pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S.z dnia 8.03.2011r., sygn. akt II K (...) za czyn z art.158§1kk, art.190§1kk, w ten sposób, iż:

I. na podstawie art.8 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) nakłada na skazanego obowiązek pozostawania w miejscu stałego pobytu, t.j. w mieszkaniu położonym w miejscowości: **(...)-(...) S., ul. (...)**;

II. na podstawie art.8 ust.1 pkt 1 oraz art.10 **pkt 1, 5 i 8** cyt. powyżej ustawy określa przedziały czasu w ciągu doby i w poszczególnych dniach tygodnia, w których skazany ma prawo się oddalić z miejsca stałego pobytu, t.j.

a) **w celu wykonywania pracy zarobkowej od poniedziałku do piątku w godzinach od 6.50 do 16.45,**

b) **w celu korzystania z zajęć rekreacyjnych codziennie w godzinach od 21.30 do 22.00,**

c) **w celu utrzymywania więzi rodzinnych w każdą sobotę oraz niedzielę w godzinach od 10.00 do 14.00,**

II. na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego w zw. z art. 72§1kk nakłada na skazanego obowiązki w postaci:

-.

- wykonywania pracy zarobkowej;
- nie nadużywania alkoholu;

- unikania kontaktów z osobami zdemoralizowanymi;

III. na podstawie art. 8a i art. 2 ust. 2 i ust. 4 pkt 1 i 2 a cyt. powyższej ustawy, określa, iż kontrolowanie zachowania w miejscu stałego pobytu, wymaga założenia na nogę skazanego nadajnika oraz zainstalowania w miejscu jego stałego pobytu, stacjonarnego urządzenia monitorującego,

IV. na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 i art. 15 ust. 1 i 2 cyt. powyżej ustawy, wyznacza skazanemu termin 24 godzin od daty ogłoszenia postanowienia o udzieleniu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego celem zgłoszenia upoważnionemu podmiotowi dozoru (nr tel. (...)) gotowości do zainstalowania elektronicznego urządzenia rejestrującego i założenia nadajnika;

## UZASADNIENIE

M. M. złożył wniosek o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, motywując go zamiarem wykonywania pracy zarobkowej oraz pomocy konkubinie która jest w ciąży.

Wniosek jest zasadny.

Wyrokiem nakazowym z dnia 8 marca 2011r. w sprawie akt IIK (...), Sąd Rejonowy w S.wymierzył skazanemu M. M., za czyn z art.158§1kk i art.190§1kk karę łączną roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności. Postanowieniem z dnia 8 maja 2013r. w sprawie Ko (...)Sąd Rejonowy w S.zarządził wobec skazanego wykonanie kary zastępczej 191 dni pozbawienia wolności.

Spełnione, zatem zostały przesłanki formalne określone w treści art.6 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, a mianowicie wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. kodeks karny oraz jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary. Skazany posiada również stałe miejsce pobytu, tj. S., ul. (...), w którym zamieszkuje sam. Udzieleniu takiego zezwolenia nie stoją także na przeszkodzie możliwości techniczno – organizacyjne związane z wykonywaniem dozoru przez podmiot prowadzący centralę monitorowania i upoważniony podmiot dozoru oraz warunki mieszkaniowe skazanego, zwane dalej „warunkami technicznymi”. Nadto, skazanemu, który nie rozpoczął odbywania kary w zakładzie karnym, można udzielić zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli względy bezpieczeństwa i stopień demoralizacji, a także inne szczególne okoliczności nie przemawiają za potrzebą osadzenia skazanego w zakładzie karnym. Przepisy ustawy stosuje się również do skazanego, wobec którego orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności za przestępstwo.

Z wywiadu środowiskowego kuratora z dnia 24.06.2013r. wynika, że skazany na wolności zachowuje się poprawnie. Zamieszkuje sam, w lokalu komunalnym, położonym w S. przy ul. (...). Nie nadużywa alkoholu. Przestrzega zasad współżycia społecznego. Właściwie funkcjonuje w relacjach z sąsiadami. Skazany pracuje dorywczo w firmie budowlanej i z tego też tytułu osiąga dochód w wysokości około 1600zł miesięcznie.

Stwierdzić, więc należy, że skazany nie jest osobą, co, do której względy bezpieczeństwa i stopień demoralizacji przemawiałyby za celowością odbywania przez niego kary pozbawienia wolności w warunkach zakładu karnego.

Zdaniem Sądu, odbywanie przez skazanego kary w systemie dozoru elektronicznego będzie wystarczające do osiągnięcia jej celów.

Dlatego też, uznając wniosek skazanego za zasadny, należało postanowić jak wyżej.

***Przewodniczący – Sędzia***

**Zarządzenie**

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- a) skazanemu M. M.
- b) Sądowi Rejonowemu w S. – do akt
- c) ZKSS w S.
- d) Upoważnionemu Podmiotowi Dozorującemu

2. Zawiadomić:

Krajowy Rejestr Karny

Dnia 25.07.2013r. Przewodniczący – Sędzia

Wykonałem

Sekretarz