

Sygn. I C 144/13

WYROK CZĘŚCIOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Słupsku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Janusz Blicharski
Protokolant:	sekretarz sądowy Karina Hofman

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2016 r. w Słupsku

na rozprawie

sprawy z powództwa **K. G.**

przeciwko **Towarzystwu (...) w W.**

o zadośćuczynienie, odszkodowanie, rentę i ustalenie

zobowiązuje pozwane Towarzystwo (...) w W. do wyłożenia z góry na koszty leczenia powódki K. G. kwoty 60.000 zł (słownie sześćdziesięciu tysięcy złotych) i zastrzega, że przyznana kwota obniży przyszłe zobowiązanie pozwanego z tytułu renty.

Na oryginale właściwy podpis.

Sygn. akt I C 144/13

UZASADNIENIE WYROKU CZĘŚCIOWEGO

Powódka K. G. wniosła o zasądzenie od Towarzystwa (...) w W. kwoty 400.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za krzywdę doznaną w wypadku komunikacyjnym z dnia 7 maja 2013 r. z winy kierującego samochodem marki M. (...) nr. rej. (...) ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej w pozwanym Towarzystwie (...).

Pozwane Towarzystwo (...) w W. wniosło o oddalenie powództwa twierdząc, że wyłączną winę za powstanie wypadku ponosi poszkodowana.

W toku procesu powódka dwukrotnie zmieniała swoje żądanie i tak:

- w piśmie procesowym z 23 lipca 2014 r. dodatkowo zażądała zasądzenia na jej rzecz miesięcznej renty w wysokości 11.000 złotych, ustalenia odpowiedzialności na przyszłość oraz pokrycia kosztów stałej opieki i pomocy osób trzecich w zakresie podstawowych potrzeb poszkodowanej;

- zaś w piśmie z 24 listopada 2014 r. zwiększyła żądaną kwotę zadośćuczynienia z 400.000 zł do 770.000 zł, kwotę żądanej renty z 11.000 zł miesięcznie do kwoty 14.000 złotych, kwotę odszkodowania określiła na 45.712 zł **a dodatkowo zażądała w trybie art. 444 § 1 zd. 2 k.c. kwoty 100.000 złotych na pokrycie kosztów**

leczenia i rehabilitacji z góry w toku procesu z zastrzeżeniem, że żądana kwota obniży w przyszłości zobowiązanie pozwanego z tytułu renty.

Powódka wskazała na wielość i zakres obrażeń jakich doznała w wypadku z 7 maja 2013 r., cierpienia jakie przechodziła i przechodzi w trakcie leczenia i rehabilitacji oraz złe rokowania na przyszłość.

Prawomocnym wyrokiem wstępnym z dnia 22 lipca 2015 r. Sąd uznał roszczenie powódki K. G. za usprawiedliwione co do zasady.

Po uprawomocnieniu się wyroku wstępnego powódka ponowiła swój wcześniejszy wniosek o nakazanie pozwanemu w trybie art. 444 § 1 zd. 2 k.c. wyłożenia w toku procesu kwoty 100.000 złotych potrzebnej na koszty leczenia. Wniosek nie miał charakteru wniosku o udzielenie zabezpieczenia.

Rozpoznając powyższy wniosek Sąd ustalił i zważył co następuje:

W chwili wypadku powódka była małoletnia i dopiero w sierpniu 2015 r. osiągnęła pełnoletniość. Powódka przez długi okres po wypadku pozostawała w śpiączce i była pierwszą w Polsce podopieczną Kliniki (...) którą udało się wybudzić ze śpiączki. Od czasu wybudzenia K. G. leczy się i codziennie jest rehabilitowana w sposób następujący:

- podlega codziennej rehabilitacji usprawniającej przeciwbólowej i przeciwspastycznej w celu zmniejszenia stanów bólowych, napięć mięśniowych, poprawy pionizacji ciała i krążenia kończyn dolnych;
- co drugi dzień przechodzi rehabilitację w basenie;
- pozostaje pod opieką dentysty i z uwagi na urazy twarzoczaszki, odrutowanie żuchwy, utratę i nadłamanie zębów leczy się u stomatologa i ortodonta;
- leczy się i specjalistów ortopedy, neurologa i ginekologa a także z powodu zmian skórnych u dermatologa;
- co dwa miesiące /sześć razy w roku / powódka uczestniczy w turnusach rehabilitacyjnych w różnych miejscowościach w kraju przy czym tylko koszt dwóch turnusów jest pokrywany ze środków NFZ.

Koszt każdego turnusu rehabilitacyjnego wynosi 5.700 zł plus koszty dojazdu.

Koszt rehabilitacji w poradni rehabilitacyjnej w S. wynosi 960 złotych miesięcznie. Rehabilitacja w basenie / raz w tygodniu za 90 zł/ kosztuje powódkę 360 zł miesięcznie. Wizyty u lekarzy specjalistów kosztują powódkę conajmniej 500 zł miesięcznie, zaś wizyty u dentysty i ortodonta 400 zł. Wreszcie z racji niesprawności powódka może poruszać się po mieście i poza nim wyłącznie samochodem prywatnym rodziców a miesięczny koszt paliwa na dojazdy do i ze szkoły, na rehabilitację i turnusy to ok. 1200 zł/300 zł na tydzień/.

Łącznie koszt rehabilitacji stacjonarnej i w basenie /960 zł + 360 zł/, wizyt u specjalistów /500 zł/, ortodonta /400 zł/ oraz paliwa /1200 zł/ wynosi 3.420 zł i są to wydatki jakie powódka ponosi przez pełnych 6 miesięcy w roku, a nadto w pozostałych miesiącach w których powódka uczestniczy w dwutygodniowych turnusach rehabilitacyjnych koszt ten jest o połowę niższy i wynosi 1.710 zł / 3.420 : 2 = 1.710/, a **łącznie wydatki powódki na roczne leczenie i rehabilitację /po uwzględnieniu kosztów 4 odpłatnych turnusów poza miejscem zamieszkania po 5.700 zł każdy/ wynoszą 53.580 zł.** Na sumę powyższą oprócz kosztów rehabilitacji poza miejscem zamieszkania /4x 5.700 zł/ wchodzi koszty rehabilitacji, wizyt u specjalistów, ortodonta i stomatologa oraz koszt paliwa /6x 3.420 zł + 6x1.710 zł/

Trudne do szczegółowego określenia na obecnym etapie postępowania są koszty roczne leków, środków pielęgnacyjnych i maści oraz osobistej opieki ze strony matki ale z pewnością przekraczają one kwotę 6.000 zł co po uwzględnieniu sumy wcześniej obliczonych kosztów leczenia i rehabilitacji /53.580 zł/ daje łączną sumę gwarantującą ciągłość i systematyczność leczenia i rehabilitacji w kwocie ok. 60.000 zł rocznie.

Dowód : zeznania świadka A. G. k.915-916, zaproszenie na turnus rehabilitacyjny w Z. k.899, pisma Centrum (...) k. 900, skierowania do szpitala rehabilitacyjnego w P. k. 901, skierowania na turnus do Z. k. 902; dokumentacja medyczna powódki załączona do pozwu k. 52-73 oraz zestawienie faktur dotyczących zakupu środków sanitarnych i leków k. 147-582.

W myśl art. 444 § 1 zd. 2 k.c. na żądanie poszkodowanego zobowiązany do naprawienia szkody powinien wyłożyć z góry sumę potrzebną na koszty leczenia, a jeżeli poszkodowany stał się inwalidą, także sumę potrzebną na koszty przygotowania do innego zawodu. Zgodnie z utrwalonym już orzecnictwem sądowym pod pojęciem kosztów leczenia mieszczą się nie tylko koszty leczenia w ścisłym tego słowa znaczeniu, ale także koszty rehabilitacji, koszty transportu, koszty odwiedzin osób bliskich a nawet koszty specjalnego odżywiania i pielęgnacji oraz koszty nabycia specjalistycznej aparatury rehabilitacyjnej.

W ocenie Sądu sprawa K. G. stanowi klasyczny przypadek w którym może mieć zastosowanie przepis art. 444 § 1 zd. 2 k.c.

Powódka uległa wypadkowi w bardzo młodym wieku/miała wówczas niespełna 16 lat/, przez długi okres rokowania były bardzo poważne a jej wybudzenie w Klinice (...) stało się bez mała sensacją medyczną na cały kraj, co dowodzi jak poważny i źle rokujący był jej przypadek a jednocześnie jak duża była siła woli jej organizmu w walce o życie. W takiej sytuacji ważne jest zapewnienie ciągłości leczenia i rehabilitacji dających gwarancję nie tylko poprawy stanu funkcjonowania powódki ale i zapobiegające ryzyku regresu stanu zdrowia już osiągniętego w wyniku wysiłku lekarzy, rehabilitantów, rodziców powódki i w największym stopniu jej samej. Materialny wysiłek rodziców już poczyniony w związku z wypadkiem powódki i wyczerpanie posiadanych środków i dochodów nie może spowodować zaniechania lub ograniczenia dalszego leczenia i rehabilitacji choćby z racji długotrwałości niniejszego procesu. Przy aktualnym stanowisku pozwanego który mimo przesądzenia wyrokiem wstępnym jego odpowiedzialności co do zasady nie poczuwa się do spełnienia świadczenia podtrzymując zarzut wyłącznej winy powódki za powstanie i skutki wypadku, trudno oczekiwać szybkiego zakończenia niniejszej sprawy, zaś powódka nie może przerwać leczenia i rehabilitacji. Jednocześnie zebrany dotąd materiał dowodowy pozwala nie tylko na przyjęcie winy posiadacza pojazdu ubezpieczonego u pozwanego ale również na wykluczenie wyłącznej winy poszkodowanej i ustalenie stopnia przyczynienia się do wypadku przez każdego z uczestników zdarzenia

Samo wyliczenie kosztów leczenia nie może być precyzyjne nie tylko z przyczyn obiektywnych /m.in. z braku informacji jakie środki lecznicze i zabiegi okażą się dla powódki niezbędne w przyszłości/ ale także z powodu braku wiedzy o terminie zakończenia niniejszego postępowania.

W związku z powyższym Sąd określił czas trwania sprawy co najmniej jeszcze na 12 miesięcy /niezbędna jest pracochłonna ekspertyza medyczna/, a przy ustalaniu kosztów leczenia brał pod uwagę jedynie te które są absolutnie niezbędne dla powódki i równocześnie zastrzegł w orzeczeniu, że przyznana wyrokiem częściowym kwota obniży przyszłe zobowiązanie pozwanego z tytułu renty.

W związku z brzmieniem art. 444 § 1 zd. 2 k.c. oraz zeznaniami matki powódki, Sąd nie brał pod uwagę przy obliczaniu kosztów leczenia potrzeby stosowania diety lekkostrawnej nie dostrzegając istotnej różnicy cenowej między dietą zwykłą a lekkostrawną. Podobnie na obecnym etapie sprawy w związku z wnioskiem złożonym w oparciu o cytowany wyżej przepis, Sąd pominął koszty całodobowej opieki ze strony matki. Koszt takiej opieki nie mieści się w kosztach leczenia powódki a jednocześnie postępy w rehabilitacji nie uzasadniają opieki całodobowej. Może się ona jedynie ograniczać do pomocy w przemieszczaniu na zajęcia szkolne, rehabilitację i serwowania leków. W chwili wydawania niniejszego orzeczenia powódka - mimo że z trudem - to porusza się samodzielnie i coraz więcej czynności wykonuje bez pomocy.

Mając powyższe na uwadze, w trybie art. 444 § 1 zd. 2 k.c. wysokość świadczenia które umożliwi powódce dalsze leczenie i zapobiegnie regresowi /co byłoby nieuniknione przy powszechnie znanym sposobie funkcjonowania

bezpłatnej służby zdrowia - z bardzo odległymi terminami i rzadkimi z uwagi na brak środków terminami zabiegów i rehabilitacji/ Sąd ustalił na 60.000 złotych i taką kwotę przyznał K. G. w wyroku częściowym z dnia 20 stycznia 2016 r.

Na oryginale właściwy podpis.